

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَتَقَبَّلْهُ فِي الْجَنَّةِ

شَرْحُ الْمَقَرِّفِ

فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

لِلْأُسْتَاذِ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْنِ الشَّاهِ الْكُتُبِيِّ (مُسْتَعْنَا اللَّهِ طَوِيلُ حَيَاتِهِ)

شَيْخُ الْحَدِيثِ بِالْجَامِعَةِ الْأَسْلَامِيَّةِ بِبَلَدِ بَهْلُكَنْ

١٣٥٠ هـ

مطبعة مطابع مطابع المطابع

چند برقی پریس دہلی

## مطبوعات مجلس المدینۃ العلمیۃ

### انکار الملحدین فی ضروریات الدین

مسئلہ تکفیر پر تحقیقہ علامہ سلف کی نقول اور ان پر تبصرہ ہے جن کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح جہنم فیہ سائل پر تکفیر سخت مذموم ہے، اسی طرح اصول شرع اور ضروریات دین کے انکار کے باعث تکفیر نہ کرنا اس سے زیادہ مذموم ہے، یہ رسالہ اب نایاب ہو گیا تھا، مجلس علمی کی استدعا پر حضرت علامہ مولانا محمد نور شاہ صاحب استاذ الحدیث جامعہ اسلامیہ اہل مدظلہ نے نظر ثانی فرما کر بعض نہایت اہم مباحث کا اضافہ فرمایا جس کو مجلس علمی نے نہایت اہتمام سے دوبارہ طبع کر لیا ہے حضرت علامہ کے لئے باخصوص قابل مطالعہ ہے۔ صفحات ۳۰۔ کاغذ ولایتی سفید چمکا، تقطیع ۲۶x۳۰۔ قیمت صرف دس آنہ۔ ۱۰۰

نور البصر فی سیرۃ خیر البشر (مصفیہ مولانا ابوالقاسم حفظہ الرحمن صاحب اشاعت جامعہ اسلامیہ اہل مدظلہ) سیرۃ النبی پر اپنی طرز میں پہلی تصنیف ہے جس میں مقدمہ سیرۃ نبی مسلم کے حالات زندگی، معجزات، خصوصیات، غزوات و سراپا کو نہایت تحقیقاً پر بنایا گیا ہے ہر بیان کے بعد اس کا خلاصہ اور چند سوالات نہایت پختہ طریقہ میں لکھے گئے ہیں تاکہ طلباء مدارس کو حفظ کرنے میں سہولت ہو اور ہر عنوان کے شروع میں اس کے مناسب قرآن عزیز کی آیات درج کی گئی ہیں جسکی وجہ سے

یہ ساری سیرت گویا قرآن عزیز سے ماخوذ معلوم ہوتی ہے آخر میں شامل نہیں اور جوامع الکلم کا کسی قدر بسیط اضافہ ہے عبارت نہایت سلیس اور دلکش ہے اہل مدارس سے امید ہے کہ وہ اس مفید سیرۃ کو ضرور اپنی تصانیف تعلیم میں داخل فرمائیں گے صفحات ۲۲۵ تقطیع ۲۲x۱۸۔ کاغذ سفید چمکا۔ قیمت صرف ۱۰۰ نیل الفرقین فی میقاتہ رفع الیدین مسائل مختلف فیہا میں مسئلہ رفع الیدین کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے اور اسی ہی ہر زمانہ میں اہل تصنیفین اپنی اپنی آراء کا اظہار کرتے چلے آئے ہیں، مجلس علمی کی استدعا پر حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے یہ سالہ تحریر فرمایا ہے۔ مسائل مختلف بین الصحابہ یا بین الائمہ کے تعلق فیصلہ کی توقع رکھنا تو خیال خام ہے البتہ ثبوت کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اگر موضوع پر اس سے قبل کوئی رسالہ ایسا تھا، بندہ نہیں ہوا جس میں احادیث و آثار کی اس طرح انکشاف اور نقد اسانید رجال میں اس تو سوا کیسا تھا اغراض شائع، موارد نصوص اور محافی و مطالب پر اس انصاف کی شہ پور غور کیا گیا ہو اور حمایت مذہب کو چھوڑ کر نفس حقیقت واقعہ کی تسبیح اور اختلاف آراء کو چھوڑ کر پورے طور پر نمٹنے کی گئی ہو۔ ضخامت تقریباً ۱۵۰ صفحات تقطیع ۲۶x۳۰ کاغذ سفید چمکا ولایتی، قیمت صرف ۱۲

### حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی دیگر تصانیف

حقیقۃ الاسلام فی حقیقۃ علیہ السلام وفات حدیثی پر مترادف امام احمد قادیانی گوشت الیہ تر عن صلوٰۃ اللہ وغیرہ کا مسئلہ گو عوام میں چند ان مشہور ہیں لیکن حدیثی اعتبار سے نہایت قابل توجہ تھا حضرت موصوفہ مسعود نواز شاہ نے اختلاف کو متعین فرما کر اس باب کی جملہ احادیث کی اس طور پر شرح کی ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کسی حدیث میں تعارض باقی نہیں رہتا اور ہر ہر حدیث اپنی اپنی موقدہ پر درست نظر آتی ہے اور اس کے ساتھ ہی مذہب حنفی کی مکمل تائید ہوتی ہے حضرت موصوفہ کے جملہ مسائل میں پہلی نظر مباحث حدیثیہ اور اختلاف حدیثی کے حقیقی وضع کرنے اور انکی صحیح مرادیں بیان کرنے میں رہتی ہے اس کے بعد مذہب حنفی کی تائید پر وہ اس قدر کہ انشاء کیا احادیث سے ملتا تاویل مستنبط ہو غرض کہ مذکور کے متعلق سبے نظر قابل دید تحقیق ہے مدعوئی قیمت صرف ۸۰ حضرت الشافعی علیہ السلام فی حقیقۃ عالم و اثبات واجب میں ایک تحقیقاً پختہ پابہ عربی نظم ہے جس میں بلا ہین جگہ سے عالم کا حدوث و ثابت کیا گیا ہے تحقیق و دانی اور ان کی قبل دیگر تحقیقین نے اس موضوع طویل و دراز بحثیں کی ہیں مگر حق یہ ہے کہ جتنے ان کا طویل عرض ہے افسوس ان کا عینی نہیں مصنف علامہ نے دلائل بیان کو سادگی سے خالی کر کے اپنی طرف سے پختہ انواع اثبات واجب کا دلائل جدید کی ترتیب دی ہیں اور اب یہ رسائل طبعیات اور مسائل کا یہ اہم و اعلیٰ مباحث اور علم حقائق کے لائیں شکلات کی شرح کا ایک سینیٹر مجموعہ بن گیا ہے۔ قیمت صرف ۲

کو بہت حد تک اس کی حضرت عیسیٰ کی توہین اور انکی وفات ہی پر پھینکنے دعوی نبوت کا ذبح کی بنیاد رکھنا چاہتا ہے حیات عیسیٰ کا مسئلہ قرآن عزیز و احادیث صحیحہ اجماع امت کا ایک طرہ مسئلہ ہے اس کتاب میں ہر اولہ شرعیہ و تحقیقہ بحث کی گئی ہے اور مثنوی کا ذبح سب پر قائم شدہ دفعہ کو سہا کیا ہے مدعوئی قیمت صرف ۸۰ فصل الخطاب فی مسئلۃ ائمہ الکتاب اس سالہ میں قراۃ فاتحہ خلف الامام پر روایت و ردیہ ہر پہلو سے شافی بحث کی گئی ہے اور حدیث محمد بن سحی کی شرح جمع طرق، اور سیاق و سباق پر کمال غور و شخص کے بعد اس حکم طریق پر ذکر کی گئی ہے کہ ایک نصف کیلئے کثرت کی جگہ باقی نہیں رہتی اس کے ساتھ ہی بہت سی احادیث مناسبت بعض آیات کی تفسیر میں لائیں درج ہے بعض غریبی اور معانی کے وہ قابل قدر مباحث جن سے ان احادیث کی شرح میں مدد لگتی ہے اس جدید تحقیقات کی مذکور ہیں جو اس سالہ کے سوائے کسی دوسری جگہ ذیل نہیں گئے مدعوئی قیمت ۸۰ العصر الشافعی علیہ السلام فی حقیقۃ الاولیٰ حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے دوسری شریف کا تقریر (مرتبہ مولوی محمد چراغ صاحب) قیمت تین روپیہ،

صلیٰ کا پتہ :- دارالکتب جامعہ اسلامیہ اہل مدظلہ ضلع سورت

### الحاشية المتعلقة بصنف ٩٤

وفي الكاشف يزيد بن أبي زياد الكوفي مولى بنى هاشم عن مولا عبد الله بن الحارث بن نوفل و  
 أبي جحيفة وابن أبي ليلى وعنه زائدة وابن إدريس شيعي عالم فهو صدوق ذو الحفظ لم يترك  
 مات سنة ١٣٤ هـ ولئن ثبت أنه قد كان بغير الكوفة زمنا قبل فالمعنى أن سماع من سمع  
 منه قبل دخوله الكوفة وسماع من سمع منه بعد دخوله قبل أن يتخير سماع صحيح فترك ذكره  
 اكتفاء بالقدر المعلوم في كلا الجانبين ١٢

### الحاشية المتعلقة بصنف ١٣٥

واعلم أن حديث العالم بمجموعة من كثر العدد بحيث يسبق العدم الواقعي كله المجموعي  
 لا بان يكون مع قدمه النوعي يتصف به بوصف كل جزء وفرد منه به على طريقة وصنف المجموع  
 بوصف اجزائه معقول ومفهوم ومحصل وله نظائر ذكرناها في حاشية من القصيدة وهو التحول  
 من ضد الى ضد كتحول الحركة الى السكون في البيان بدون براخ ولو كانت لزمان تكون غير محصورة  
 وأن بما نعضعف بعد ضعفها فان الحركة وان كانت ضعيفة وان فليست سكونا وكقول الامون  
 وجوب الى امكان ومن بساطة الى تركيب ومن تجرد الى مادية ومن وحدة الى كثرة ومن  
 كمال الى نقص ومن سكون الى حركة ومن فعل الى قوة ومن فاعل الى قابل ومن قدم الى حدث  
 ومن ثبات الى تغير ومن عدم الزمان والمكان الى وجودهما ومن سرمدية ودهر الى تقصير زمان  
 طفرة بدون تحلل براخ لا تنهاى كما في الاجزاء المتناقضة للتصل وان كان البعد او المقدار  
 متناهيا في الكل فهذا التحول متحقق لا محالة ولكن لا يبرح منا تقيان موضع التحول والفلاسفة  
 عينو اموضعه في مسألة الحدوث فيما بعد المادة المستحيلة وليس بشئ واذا فهمت هذا فكذلك  
 في تحول العالم من العدم الى الوجود لا يحتاج الى تسلسل في البين وهو القدر النوعي بحيث انه  
 اذا استند الى شئ واعتمد عليه سقط على اخر تدرى كالمعلق وهو تحقق ما بالعرض بدون ما  
 بالذات ههنا ولو في غير الجعالات فانها شرائط ومقدمات يلزم فيها ايضا هذا فكما لا يصح في  
 هذه ادخال غير المتناهى في البين فانه وان ذهب الى غير نهاية يقال كما في شك مشهور  
 (ان الوجه المعلوم معلوم والمجهول مجهول) ان المجرد مجرد والمادى مادى وكذا القدير قديم  
 كما كان والحادث الزمانى حادث الآن ايضا اى بعد التسلسل الى الماضى كما كان قبله لم يقبل  
 التسلسل شيئا وان قيل ان الوجه المعلوم له تناسب ذاتي مع الوجه المجهول يفضى بسببه اليه  
 فكذلك يقال ههنا وكما تيسر الصورة العلمية في علم المعدوم لتصدق الموجبة فيقال فكيف  
 ربطها مع ذى الصورة المعدوم فيجمل بانها صورته المختصة به ذاتا لا صورة غيره -

ثم الذي يظهر ان تقلد العلة على المعالول ان لم تكن علة شخصية وكانت من مرتبة لمرتبة  
مقتضى تنزل الى انقضاء تصور تقلد ما زمانيا فالزمان انما هو في مظهرنا ليس عندنا بل في صياحه ولا مصاد  
كما روي ذلك عن ابن مسعود وكل قد يخصى ليس في زمان ولما لم يكن الا في افق التقضي فانزاع  
من ازالة القدر يراى الشخصى من احكام الوهم اذ هو في حقيقة لا تقضى هناك وتوهم امتداد الزمان من  
جانب الماضي وصانعيه كله توهم لا اصل له رأسا وانما هو من افعال الوهم كغيره في حقيقة باطله  
سبب بسيط انما هناك الآن الحاضر عند الباري كما ذكره العرفاء ووضع وقت الحوادث من الاوقات  
الموجودة قبله توهم ايضا انما الوقت بالحدث في عالمنا ولولم يكن عالمنا لم يكن هو فهو بنا لا نحن به  
واذن لا معنى لزام تعطيل الفيض ونحوه فانه من اجراء حكم الزمان على البرى منه وكذا فعل القدر  
يكون غير نهائي وموافق في افق التقضي فبعد العدم والواقع وكما ان تقلد الموجود على مجموع المادى  
واقع فكذا تقلد القدر على مجموع الحوادث ضرورة وليس ببسط الحوادث على الازمنة المتوهمه فتتوهم  
القدر وكيف تقوم الضد بالضد بخلاف تحوله اليه وكذا وجود الحوادث الزمانى في الازل لا يعقل  
في وصف الحوادث من خارج السلسلة والتأليف فلا يفترق فيه حكم كل واحد وحكم المجموع  
وكان نحو ان كل واحد من هؤلاء ابيض فالمجموع ابيض كالحوان كل واحد ذراع وليس المجموع ذراعا  
مما نشأ من التأليف ومن تلقاء وفارق به حكم كل واحد

ولما صار الحاصل انه لا يد من تحول ضد الى ضد ولا ينقطع التسلسل الا بانتهاء الشئ الى ضد  
وكذا في تحول سواد الى بياض بانتفاء اللون وحده لا بتوارد الفصول عليه وكذا في استحالة الصور  
المزعجة في الشاهد لا يستطيع الرجل ان يضع فيها اتصالا مع الاختلاف لوعا والانتقال فيها ايضا  
نظير ما نحن فيه ايضا وقد يناسب البسيط بسيطا بدن الاشتراك في جزء على حد ما قيل  
يك وحدت است ليك بتكرار آله

وقد يخفى التناسب مع تحققة وكيف ترى بين النار والخنان وكيف قال من قال ان الكلمات  
متوزعة من الهويات البسيطة فلا حاجة الى رابط غير متناهي وكان كشاشه طفوة و  
انه الحلال الشخصية هذين النار النار وفعل طبعي لفاعل فكله معلو لا علت ثلثة وشرائط لا عمل  
وستد ايضا ما قيل من ان التسلسل وهدم التماهي اذا كان تابعا لفعل تابع له وانما هو في  
عندهم فان فعل الفاعل الكلا في لا يكون زمانيا ومقتضى حل الزمان فهو من الحوادث وهو من تحول  
ضد الى ضد ولا دليل على قلده اصلا فلا دليل على قدره العالم ايضا ونظائره يطهر فيمتس  
فانه برهان اذا كان بجامع قطيع وتقدر ارادة الباري تعالى على مراده وان كان تقلد ما انشكك  
يكون تقلد ما غير زمانى هناك ولا بد ثوريته في الامر في انقضاء الى العدمية الزمانية لاظهار الانفكاك



فكله الاصر في تقدّمها فقد ما ذاتها هناك يتحول ههنا الى التراخي الزماني وبالحجّة كل ما يتوهم  
او يتعلق بالزمان فكله عندنا اذ لم يحجّ الا من تلقاه تجدّدنا الذاتي ولو يمكن في الاولي فكل متجدّد  
بعدمه رأساً - وما يقال كما يقوله الصمد الشيرازي احياناً ان حقيقة الشئ لا تتبدل بالاضافة  
الى غيره فهو كذلك لا ترتفع حقيقة بهما في عالمه لانه لا تتبدل الاحكام وذلك ايضا في محض ضا  
ساذجة كافي جري معاملة بينهما تأثيرية فليجسرا المبعص في حد نفسه جسم وهو عندنا الباصرة  
صورة معلقة ومن عالم المثال وان قيل انه تجريدي لاضافة قيل ان ههنا ايضا تحول من عالم الى عالم  
وما يكون للغير والزماني الا بما ينبغي لكل في موطنه والواقع انه ليس في العوالم الا تحول من عالم الى  
آخر لا تكوين مستأنف كما في اشباح الموابيا من جسم الى آيتم او صورة معلقة وجسم وشئاً فكلما تحول على  
الجزء الى عالم المادة ليس بان يكون مادة له فكلها اذ انشئ في المنازل ليس احكامه والشئ واحد  
في الاطوار ومنه ان الله خلق ادم عليه صورته فهو ظل الله في هذا العالم بل قال القرطبي ان كل  
العالم خرج على صورته وما ينشئه المنشئ من محض العدم فهو على صورته المكنونة -

صورته در زير واور وهر چه در بالا هستي

والصور التي يتحول فيها في المحشر من التجليات بخلاف ما جاء من نحو الوجه واليد والكف فانها  
مبادئ الصفات والافعال مصادر متعددة لتعدد الافعال وتنوعها لا للجزى في الذات  
ولما كان لا يد لكل شئ من مستند الهى فمستند الزمان ترتب الاسماء هناك كسلسلة العدة او تناوب  
الاشياء التي تأتي تحول ههنا زماناً وهي شئون الربوبية وشئون العالم بعد التحول ولعل حضرتها  
حضرة الافعال مع تالوين يقال له بالفارسية نيزنگى وهي التجليات كتحلى الطاوس لنفسه وانما  
الارادة لها للذات ولا للصفات وفي الشاهد ايضا التجلية على المنصة يكون لبعض الشئون  
- رنگ به رنگ امير رنگ نيزنگى قناره عشوبه لاجوردى بر خويى جلوه و حجاب به النور لو كشفه لا حرقه سجى  
وجهه ما انتهى اليه بصره فلم يكشفه وانا الدهر يبدى الاصر اقلب الليل والنهار -

والترتيب الذاتي هناك انعكس او انطبع ههنا زماناً ونوباً ورتباً فمن اخذ قس الزمان فاما  
اخذ من قس العالم ثم يستمد منه في قس العالم وهو كما ترى وانما هو يتحول الترتيب الذاتي  
اليه وانما يكون لما هو بعد الاول الحق فلم يكن الزمان اذن قد يما اصلاً ولو كان هناك احد  
فقط ولم يكن ذاته تجرد كما قرأ الصمد في الجسام - لم يكن الزمان انما هل يا بعدية فقط -

وليحذر ان تقلد ما يارى على العالم ليس هو من تلقاء العلية فقط كما بنى السيد الباقر المسألة عليه  
فاورد عليه المناقشون ما اوردوا وانما هو نعت الهى على حيا له من تلقاء الاصلية والفردية والوترية  
يقضي تقدّم العدم على العالم مرة ويقي ذلك النعت مستل بعد وجود العالم ايضا اذ هو موجود قبل

بانه بعد العدم ولا نظر الى من هو داخل في مضمونه بل النظر الى المجموع من حيث المجموع استشعر به  
احدا ولم يشعر به دريا بوجوده خيش مخرج دارد خمس پندارد كه اين كشاكش باو هست و لما كان وجوده منه  
ومتعلقا به استمسكه هو قيومه لم يقدر في نعت الاحدية هو الاول والاخر والظاهر والباطن و  
هو بكل شئ عليم ونعت الاوليه والفرديه لا يتحقق في العين الا بالانفراد عما عداه وذلك لعدم  
العالم دهرًا وليس من الاول الحق الى الاخر عال واحد متنسق بل عوالم و مراتب منفصلة فيما  
بينها كما بين الوجوب والامكان لا اتساق بينهما بالتزل شيئاً فشيئاً بل طفرة وكسرات الحكومة  
في الشاهد يدور الشئ في تلك المواطن بنحو تحول لا بان يكون كل مادة حاملة للاخر فاعلم ذلك  
فلعلك لا تجله ثم ان قيل ان مستند الزمان هو الدهر فكيف يستقيم عدمه بيزاج بما قوره  
السيد الباقر بالاعدام الدهرية للموجودات الزمانية ايضا وان للحوادث الزمانية اعداء  
دهرية والمعية الدهرية لها تقع بدل ذلك العدم لا بعده فلا يلزم امتداد اده وتقدرة  
وان لم تكن تلك الحوادث قداماء دهريه عنده وفي حاشية العنصرية للملاء نظام الدين ان  
عند الاشرافية حوادث دهريه ثم ان الدهر هل هو الزمان باعتبار وصف حضوره كله كما  
يظهر من كلامه رحمه الله مثل الصدر الشيرازي في المبدأ والمعاد في علم الباري عند الاشرافي  
فاذن لا استبعد في الاعدام الدهرية ويكون ذلك مختصا بالاشراق فانه القائل بالعلم  
الحضوري له تعالى والاشراق هو الذي نفى الصورة في علمه تعالى وارجعه الى البصر والرؤية  
واحتمل الى جعل المعلومات حاضرة في ظرف الدهر اي الواقع وهذا المقتضى قد ذكره المحاكم  
ايضا في علمه تعالى وقد يذكره الدواني ايضا في الاعدام الماضية انها غيبويات مجالا المستقبلية  
وقد يذكره المتكلمون مع انكارهم للمعية الدهرية فكانه لا يختص بمن يقول بها او هو تقرير  
على حدة ليس مبنيا عليها ولذا فرق الدواني بين الماضية والمستقبلية ولكن مع كل ذلك لابد  
انهم راعوا فيها احاطة العلم وفي العلم سعة وهناك وجود كالموجود العالي والتقدير في الارادى  
شرعا وبالجملة ان الدهر وان لم يكن كيفية ادراكية بل ظرفا في نفسه لكنه مشمول به ومن احاط  
العلم صير اليه ولا بد فاعلمه امر هو مبدأ بسيط كالنقطة ولكنه الواقع كله فقيه الاعدام ايضا  
بدون تقدم امتداد بان يقع الوجود بدل العدم لا بعده وانما تعرض السيد الباقر للسبقة الشرعية  
والدهرية استيفاء للمقام وليصف الحق تعالى بالسبقة الانفكاكية في الواقع فانه لا يوصف  
بالسبقة الزمانية والا فكان يكفيه في حدوث العالم ونفى قد ما ذكره من وقوع وجود الزمان  
بدل العدم لا بعده الذي في كلامه انه مبدأ بسيط فيه معية الاشياء ولما بين المشائنة  
مسألة العالم عليه مع قولهم ربها وحضور الزمان مسألة أخرى.

ثم الذي يظهر لي ان الدهر بسيط فيه الوجودات مرتبة متسقة واما تفصل الاعداد بينها  
اذا تواصلت الوجودات والترتيب يجعل الكثير واحدا كما يذكره ابن سينا وفي الوجودات انفراد  
بعضها من بعض وانفرازة شخصاً وعدداً وهذا الانفراد ولا انفصال تحول في عالم الزمان الى الاعداد  
الزمانية المتخللة في البين ان كان في نوبها تفصيل فذلك الاعداد مبنيات وفرجات في البين  
وهو ما نقل عن جعفر الصادق انه لو كان الاله اشين لكان بينهما فرجة هوشا لث وهكذا وهذا  
الذي ذكرته كما اري اشفي منه في حدوث العالم فليس الوجود متصلاً واحداً كسطح بل متفصل على  
مراتب وتلك الفرجات هناك ترتيب ضروري او استحسانى وههنا اعداد متخللة في البين زمانا  
فوقع العالم في عالم الزمان بقضه وتضيضه بعد العدم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل  
فان تصور ظرف بسيط فيه الاعداد بل ان يلزم تقدره بذلك كما لم يلزم بالوجودات  
مع تعددها وعدم حصرها ولا يرتفع العدم رأساً لوقوع الوجود بدله كما ارتفع في القدسم  
بالزمان الحادث بالذات بل يبقى هو ايضا في الواقع مع ان يقع الوجود بدله ويسد خلله وازالته  
فان الخط هو عدم التقدر لا غير لكن الاسهل هو توزيع الامور على مواطن مختلفة ثم تقدم  
العدم على الوجود لا يوجب الى اعتبار ظرف آخر ويكون ذلك بنفسه قد سماه المستكملون تقدماً  
ذاتياً فان هناك تقدماً مات وراء الحصة المشهورة فافهم ذلك والله الموفق

<p>از واسطها آید این چیست چنان است ما دیت و خبرید که تقسیم چنان است از واسطه و منشأ تکلیف همان است توجید و افعال باین عقده همان است بواسطه ممکن و رابطی است که آن است از طفره بدیه آنچه زمان است مکان است افتاده بخشی که چو پیرایه شأن است</p>	<p>آن چیزی که از حضرت تقدیس نشاید ایجاب و اراده و تدریم و نیز حدوث ای که عجب آنچه بلا واسطه نماید علیه که بادی است نه چون فوق نه چون هم آن واسطه را فاعل مختار نتال گفت بر طور تحول زمعانی سو اشکال یا مثل تحول بمرایا سو شباح</p>
--	--

واذا علمت هذا فما قدره من ان كل حادث زمني مسبوق بالمادة ساقط بل قد يكون حادثا  
دهريا ايضا وما قدره ايضا ان الحادث الزماني مسبوق بالمادة ساقط ايضا وانما يحتاج الفاعل  
الى المادة فيما وقع الفعل على مفعول فاعل آخر كالنجار في ايقاع الحياة السمرية على الخشب  
يحتاج اليه لانه لو وقع فعلا رابعا لابد ان يسبقه ثالث وهو الخشب بخلاف حركة النجار نفسه  
فانه فعل ثان له لا يحتاج الا الى الفاعل لا الى المادة فالمادة ظرف ومحل ايقاع الفعل لا غير  
وانما تقوم بالفعل بنفس الفاعل لا غير وقد يقال ان وجود الفاعل هو وجود الفعل وجودا

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِي الْقُرْبَىٰ وَأَنزَلْنَاهُ فِي مَرْجٍ طَيِّبٍ

جميعها فاذا كان منه ثانيا لم يخرج الى محل ايقاعه اصلا والعالم كله فعل الله ..

ثم الوجه في استحالة التسلسل عندى هو تحقق ما بالعرض بدون ما بالذات وذلك لما  
يكون في تسلسل العلل كذلك في تسلسل الشرائط نحوها وما يذكره ابن رشد ان التسلسل  
اذا كان تابعا لادوار فاعلى دوائر بان ادمر الفعل وكان ترتيب بعض الافعال على بعض ترتيبا  
بالعرض وتوقفا كذلك فهو جائز لزم بالعرض من دوائر الفاعل ودوائر فعله فهذا عندى  
لا ينطبق على مذهب الفلاسفة والتوقف عندهم ليس بالعرض بل لتوقف طبعه وقد ناقض نفسه  
في تقرير خرق العوائد والفاء الاسباب الطبيعية وانه عندهم مستحيل والذي ذكره من التوقف  
بالعرض اشبه بمذهب المتكاملين ونظر ذهني لا يفترق في الواقع من التوقف الطبع وقد اتت  
الاعتدال من الناس في انهم اذا وضعوا العلوية والمعلولية بين الاشياء غلب الالجابية اذا  
وضعوا الاختيار وضعفت العلوية وصعب التعديل وحفظ المراتب والذي ذكره قاصر على تخرجه  
مع الغفلة من موانع آخر وقد ذكرنا ان الشئ قد يكون ممكنا بالنظر الى عنوان مستغنيا بالنظر الى  
عنوان آخر وكذلك يفعل ابن رشد في تقرير مذهب الفلاسفة يخرج في صدره النتيجة الى غير  
مذهبهم ثم يعود اليه في موضع آخر ويرد عليه ايضا من جانب المتكاملين وجود الحوادث الزمانية  
الازل وليس بمعقول ثم الاستناد التسلسل باجموعها الى الواجب لا يدفع تحقق ما بالعرض بل ان  
ما بالذات واستعادة متسلسلة بدون ملك اصلها اذا كان هناك توقف واقع لان التسلسل في  
نفسها غير واقعة عند حداثتها وان استندت الى الواجب فهو لحاظ وفي الواقع كما قيل  
عَلَّقْتُهَا عَرْضًا وَعَلَّقْتُ رَجُلًا بِغَيْرِ عِلْقَةٍ أُخْرَى فَلَكَ الرَّجُلُ

فالواجب ان ادخل في سلسلة العلل صادرة عن الكا صرين او تناهت وان لوحظ  
على حاجة لزم تحقيق ما بالعرض بدون ما بالذات ولذا منعوا تسلسل العلل الاربع ولذا يكره الشرح  
عنه الاستناد هذا والله اعلم بحقائق الامور.

وحجة الأمران السلسلة ان لوحظت بوصف انها حوادث لا اول لها كما ان الواجب على اول له  
تساويا في هذا الوصف وكان كل سابق موقوفاً عليه للاحق فذلك لتحقيق ما بالعرض بدون ما بالذات  
وان لوحظت بوصف انها مستندة الى الواجب فان تناهت به فذلك والا ان قيل انها غير متناهية  
مع هذا فخصر بين الخاصين وهو جمع بين المتناهيين ومستحيل برأسه وان لم يتناه ولم يلزم خلاف  
المفروض فقدم العالم يستلزم امورا غير محقولة كوجود الحادث الزماني في الازل وتقوم القياس  
بالحوادث وتحقيق ما بالعرض بدون ما بالذات بخلاف حادثة فهو لا يجوز الا الى ان يكون تحول العلة  
البسيط بدون نقله الى الوجود له نظائر فنحذفه نظر استونيا للاطراف الجوانب الله في التحقيق الذي

يبيع القديرو الحادث ولا أرضة ومانيها ومالخرج عنها أه كما لا يقال لمالك في الشر ومالك في المغرب انه فاقد له فاعلمه ١١٢

الَّذِي يَرِى الْغُيُوبَ وَيَعْلَمُ الْكَامُومَ

مكتبة الفقه والعلوم

لِلْأَسَاذِ مُحَمَّدٍ الزَّرْشَاهُ الْكَتْمِيَرِي (مُسْتَعْنَا اللّٰهُ طَوْلَ حَيَاتِهِ)

شجرة الحنظل يا كرام الله الأسرار يا جميل

2170.  
(w)

من مطبوعات دار المطبوعات الخيرية

مکتبہ برکتی پریس دہلی

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَسْأَلُكَ يَا إِلَهِي كَرِيحًا وَكَدًّا ، وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَرٌّ يَكْفِي الْمَلَائِكَةَ ، وَلَمْ يَكُنْ لَكَ وَلِيٌّ  
 مِنَ الدَّالِّ وَكَبِيرُهُ كَبِيرًا ، اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا ، وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً  
 وَأَصِيلًا ، فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا ، وَتَجَرَّبْتُ وَجْهَكَ لِلدِّينِ فَطَرَكْتُ  
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ حَنِيفًا مُسْلِمًا ، وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي  
 وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ  
 اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ، أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ ، ظَلَمْتُ نَفْسِي فاعترف  
 بِذُنُوبِي فَاغْفِرْ لِي ذُنُوبِي هَيْجًا ، لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ ، وَاهْدِنِي لِحَسَنِ الْخَلْقِ  
 لَا يَهْدِي لِحَسَنِ الْخَلْقِ إِلَّا أَنْتَ ، وَأَصْرَفْتُ عَنْي سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ عَنْي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ  
 لَبِيكُ وَسِعَدِيكَ وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ ، وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ ، أَنَا بِكَ وَالْيَاثُ ،  
 تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ ، أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ ، الَّذِي يُرَاكَ حَيًّا تَقُومُ وَتَقْبَلُكَ  
 فِي السَّجْدَيْنِ ، وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَخَيْرِ رُسُلِهِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
 وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا **أَمَّا بَعْدُ** فَهَذِهِ نَبْذَةٌ فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ قَبْلَ الرَّكْعَةِ  
 وَبَعْدَهَا وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَبَعْدَ الرَّكْعَتَيْنِ ، وَمَا يَدُ وَرَمْنِ النَّظَرِ وَالْمَعْنَى فِيهَا فِي الْبَيْنِ  
 سَمِيتُهَا نَبِيلَ الْفَرَقَيْنِ فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ ، مَا قَصِدْتُ بِهَا أَحْمَالَ أَحَدٍ  
 الْطَرَفَيْنِ ، وَلَا يَسْتَطِيعُهُ ذَوَعَيْنَيْنِ ، وَأَنَا أَرَدْتُ بِهَا أَنَّ يَدَ كُلِّ وَاحِدٍ

من الفريقين ، وجهها من الوجهين ، وهما على الحق من الجانبين ، وليس  
الاختلاف اختلاف النقيضين ، بل اختلاف تنوع في العبادة من الوجهتين ،  
وكل سنة ثابتة عن رسول الثقلين ، توازن العمل بهما من عهد الصحابة والتابعين  
واتباعهم على كلا النحويين ، واشتباها في الاختلاف في الافضل من الامرين ، ولو  
لم يكن للمراءى ضيق صدر لوسع المجتهدين ، وقد بين الصبح لذي عينين ، واذا  
تفاحس واحد وتفاطر اخر حل البين في البين ، ومن سلك طريق الجدال حجج  
يخفف حزين وقد اتعب الناس مواعظهم الداعية فصرفهم ذلك عن تعديل  
الكفتين ، هذا ومن لي بالهين اللين ، يستن مع الانصاف شرقا وشرفين  
ويجاري معه طلقا وطلقين ، والله الموفق وبه نستعين ، ثم اني اكثرت  
من الاحالة على كتب الحديث وان لم انقل من لفظها ، الا من بعضها ، وذلك  
يستحسن في الحديث لاكثر الخراج ، وان اخبر الناظر الى مراجعة من خراج  
فان شاء احد قليراجع ، والا فلا ينزع ، ولما اكثر من نقل كلامهم في الروايات  
وما فيه من كثرة القيل والقال ، لانه ليس له عندي كبير مايزان في الاعتدال  
وبعضهم يسكت عند الوفاق ويجرح عند الخلاف واذا دُعيت نزال ، وهذا  
صنيع لا يشفي ولا يفي وانما هو سبيل الجلال ، نعرضت بتعريضهم  
وافادة معرفة عنهم فيسطيع الناظر من المراجعة والمطالعة ، ويمكن من  
تخمين رايه لا بالمسارعة ، وحسب الله ونعم الوكيل ، وكان ذلك سنة  
خمين من المائة الرابعة عشر حين اقامت في مدرسة نعيم الدين بابل  
في نحو من شهر الفتها من قطعات كانت اجتمعت عندي والله ولي الامور

**فصل في معنى رفع اليدين** أي ما قصد به وجعل كاسباً له من الحقيقة  
 لا كاشتغال العلة الاصولية وهي الفاعلية على الحكمة وهي الغاية يا فادتها اياها وترتّبها  
 عليها بل كاشتغال الصورة على الحقيقة وجمالها اياها فاعلم انه يحصل من تعبير  
 بعض السلف عنه انه تكبير فعلى وذلك في جزء البخاري عن عبد المراق عن ابن جريج  
 عن نافع بن ابن عمر رضي الله عنهما كان يكبر بيديه حين يستقمّ وحين يركع وحين  
 يقول سمع الله من حماد وحين يرفع رأسه من الركوع وحين يستوي قائماً قلت لنافع  
 اكان ابن عمر يجعل الاول ارفع من قال لا وفي المحلى عن عبد المراق عن ابن جريج  
 ايضاً قلت لعطاء رأيتك تكبر بيديك حين تستقمّ وحين تركع وحين ترفع رأسك  
 من الركعة وحين ترفع رأسك من السجدة الاولى ومن الآخرة وحين تستوي من مثني  
 قال اجل قلت تخلف باليدين الاذنين قال لا قد بلغني ذلك عن عثمان انه كان يخلف  
 بيديه اذ ينيه قال ابن جريج قلت لعطاء وفي التطوع من التكبير باليدين قال نعم  
 في كل صلاة وفي جزء البخاري ايضاً عن عبد الله بن المبارك عن الاوزاعي حدثني  
 حسان بن عطية عن القاسم بن عجيمة قال رفع الايدي للتكبير قال اراه حين ينحني  
 الظاهر ان قائل اراه حين ينحني هو الاوزاعي اراد ان لا يقتصر به احد على الافتتاح  
 وهو خلاف مذهب الاوزاعي فوسعه وفي عبارة الشافعي في اختلاف مالك والشافعي  
 انه تعظيم فعلى فقلت للشافعي فما معنى رفع اليدين عند الركوع فقال مثل معنى رفعهما  
 عند الافتتاح تعظيم الله وسنة متبعة يزجي فيها ثواب الله ومثل رفع اليدين على الصفا  
 والمرّة وغيرهما ونحوه عنه في جواب محمد بن الحسن حين صلى عنده ورفع ذكره في  
 المجموع شرح المذهب وجعله بعضهم زينة للصلاة كما في جزء البخاري عن سفيان بن عيينة



والنعمان بن ابى عيتاش وعند ابى عمر عن ابن عمر سعيد بن جبير يذكر هذا في صدق  
تخفيف امر الرفع فانه ذكره في التكبير ايضا كما سيأتى من العدة وقد كان لا يتم التكبير  
كما فيها وكذا ابن عمر ذكره في الرفع والتكبير كليهما كما عند الزرقاني وسيأتى وكان قد ينقص  
التكبير فيكون قوله ايضا في تخفيف امر بل الذي يظهر ان سعيد بن جبير انما تعلمه  
منه وقد ساقه ابو عمر عنه فصحت تخفيف امر التكبير فاعلمه فانهم فهموا قولهم هذا في صدق  
التاكيد الامر بالعكس لذا زاد سعيد لفظه انما يقال انما هو شئ يزين به الرجل صلوة  
قاله كذلك في التكبير ولا بد ان يكون معناه كذلك عندك في الرفع وقد جمع ابن عمر كليهما  
والوجه من حيث المعنى في ترك الرفع في الركوع والرفع منه ان اليدين تركعتان  
ايضا عند ركوع البدن وان لم يلاحظا منه كما ان لهما قيا ما عند القيام واستقبالا عند  
الاستقبال كما في شرح الموطأ عن بعضهم ١٢٣ وفي كتاب الصلوة لابن القيم نحوه في تركه  
عند السجود وعلمه بانها تسجدان وتخطان فلا عمل للرفع عند السجود وكأنه اذن يشرح  
حديث مالك بن الحويرث بالرفع في القومة ثانيا عند الخوض للسجود لا بعد ما شرع في الخطأ  
فيتكرر حينئذ الرفع وكذا في المهدى راداعلى ابن حزم وفيهم منه انه يحل الحديث على  
التكرار ولحقه عرض حديث مالك بن الحويرث بالكلام وانما تكلم في سياق كل  
خفض ورفع فراجعوه وكذا في المواهب شرحه من صفة سجدة ٢ وان لهما وقوفاً  
في حالة باقى القيام وعند القومة من الركوع وان كان قيام ولكن ليس تجدد العهد  
ولذا كان ذكره التسميع فلا يجزى فيه ما في شرح الموطأ ١٢٤ عن ابن المنير (نيكبر كلما  
خفض ورفع) تجدد العهد في اثناء الصلوة بالتكبير الذي هو شعار النية المأمورة  
في اول الصلوة متفرقة بالتكبير التي كان من حقها ان تستعجب الى اخر الصلوة قال

الناصر بن المنير اعني انه ليس قياماً الى الصلوة بل ليترتب عليه السجود ويتميز  
 احدهما من الآخر كالجلسة ولذا كان في القومة ارسال اليدين عندنا وعندهم و  
 قد ترك الشافعي بين السجدين معللاً بأنه ليس قياماً كما في كتاب الامر ولعل عليه  
 ترك ما ذكره عند الركوع في الموطأ وكذا في الامر نقلاً عن مالك وكذا في مرسل شعبة  
 في شرحه <sup>١٢٥</sup> مع ما في الديباج <sup>١٢٦</sup> مع ما توهمه عبارة المصنف في رواية سليمان  
 ابن يسار والاعتبار للشرع كاستقبال الركيب عند التحريمة عند الشافعي والقيام عند  
 الشرع عند الحنابلة للامام فيما تعد بعده بعد كما في الفقه <sup>١٢٧</sup> وكسجة الصلوة  
 الصلوية عندهم لا رفع لها وقد ذكر في حديث الترمذي <sup>١٢٨</sup> وغير مطابقة ببيت  
 الاذكار والافعال فعند القيام وجهت وجهي وعند الركوع اللهم لك  
 ركعت وعند السجود اللهم لك سجدت وكذا في الزوائد <sup>١٢٩</sup> والكنز <sup>١٣٠</sup> سجد لك  
 سوادي ونخالي ولم يصف فعل القومة ولا خورفع اليدين وذلك لان رفع اليدين  
 للدخول في الصلوة فقط وراجع <sup>١٣١</sup> من الكنز وقد جاء عن ابن عمر وابي هريرة ترك التكبير  
 في الخفض لا معتبر بها في الكنز <sup>١٣٢</sup> فانه منكر ويعلم من الحمد الذي شرع في القومة  
 انها شبهة بزمان الاستفتاح الخروج من الركوع ولم يكن التكبير ليعلم القوم انها  
 موضع الحمد لما لم يكن في التسميع حمد من جانب العبد انما يليق ان يكون التسميع من جانب الله  
 قال عنه سلم فان الله قال على لسان نبيه ولم يكن بين السجدين لان الاثنين  
 منهما في حكم واحدة وراجع مواضع الادعية في الصلوة من اخر التشهد من المواهب  
 ولم ار في مصيبت ابن عباس عند مهونة الا الاستفتاح ودعاء النور لعل الحمد في القومة  
 لا يتدارك المسبوق ما فات من الحمد كما ذكره في الفقه للقنوت ثم رآته في البحري عن

البر ماوى ٢٢٥ وهو الطف ولعل اصله ما في الكنز ٢٥٢ وحاشية الدارقطني ١٣٢  
 فان كان كذا فقد تدارك الذكر فقط ولو كان مؤذجا من القيام لذكر الركعة بآدراكه  
 والذي دل عليه حديث علي ان رفع اليدين للتوجيه وقد تورأ الاستقبال ولذا سمي العلماء  
 استفتاحا وتوجيها وفي الهدي من اذكار القومة ما عند البخاري من الاستفتاح و  
 عند مسلم بعضه من القومة وفي الفتح ٥٢ من ادعية التشهد الثلاث اذكار وراجع الكنز  
 ١٦٥ و٢٦٢ عن ابي عمار اذا قام العبد في صلاته ذرا البر على رأسه حتى يركع فاذا ركع  
 عنه رحمة الله حتى يسجد السجدة يسجد على قدمي الله فليسأل في ابرغيب ص عن  
 ابي عمار من سلا يريد بالذرا النثار كنثار الزهر على رأس القائم وبها الرحمة غشاها  
 اياه وهو في السراج المنير عن ابي عمار واسمه قيس وصحبه عن شيخه ولينه المناوي  
 وجعله ابا عمار وهو في النسخ ابو عمار ولعله غير قيس كشارد بن عبد الله او غيره ومن  
 كنيته هذا -

كما في رواية الديلمي عن ابي هريرة في الكنز ٢٥٢ اذ ركع احدكم فليضع يديه  
 على ركبتيه ثم يركب حتى يطأ ثلث كل عضو في مفاصله ثم يسبح ثلاث مرات فانه يسبح  
 في جسده مثل ذلك وابن عمر فيه من ومثله وينبغي ان يتدل على اصل المسألة بالحد  
 القولى واذا كان قوليا لا يزداد عليه الرفع هناك وهو اذ ركعت فضع كفك على ركبتيك  
 ٢٥٢ ولعله يلا ثم حديث فاذا ركعت فغطوا فيه من وعند مسلم من حديث ابن عباس  
 وراجع حديث ابن عمر عن ابن جبان ٩١ تلخيص ومثله ١٩٤ تجزير وحديث رفاة  
 في الكنز ٢٥٢ وابن عمر اذا استفتح احدكم فليرفع يديه ليستقبل بباطنهما القبلة فان الله  
 تعالى امامه طس ٩٢ من فائدة رفع اليدين ووقته وعلى ملخصه كان التطيب والاستقبال

توجيه اصابع رجليه في السجود للقبلة واليدين كما في الكنز <sup>٢١٢</sup> وهو معنى الحنيف  
واسناد رواية ابن عمر في العمدة <sup>٢١٣</sup> والكنز <sup>٢١٤</sup> وفي سنن البيهقي عن ابي هريرة قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم في صلاة فريضة ولا تطوع الا شهريدين في السماء يد عوثا يكبران وهو  
حديثه عند ابي داود وغيره قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دخل في الصلاة رفع يده  
مداها ويريد بقوله يدعوان الرفع كان اشارة الى معنى لاسدي ولا يريد ايضا دعاء المسألة  
وقد شرجه في بدائع الفوائد <sup>٢١٥</sup> وراجع المنعني فان في البدائع سقطا وفي منحة الخالق من  
تسليم الصلاة روى الطبراني في الكبير عن ابي امامة اذا قام احدكم في مصلاة فانه يقوم  
بين يدي الله تعالى مستقبل ربه ومملكه عن يمينه وقربه عن يساره وهو متكرر في الحديث  
وسوال الربيع في الامر عن الشافعي عن معنى الرفع يدل على انهم كانوا لاخطوا في الحكم  
معناه وما ذكرنا من معناه عن العمدة <sup>٢١٦</sup> وهو في الزوائد صواب الاسناد فيه محمد بن حبيب عن رجال  
التهذيب وعمر بن عمار عن رجال اللسان كما في الصغير <sup>٢١٧</sup> ولما كان الرفع عند الشافعي  
للتعظيم وضعه عند رؤية البيت واصحابنا عند الاستلام للاستقبال فاز الطواف صلاة  
وكان عنده بصيغة التكبير وراجع عمر بن ابي راسم <sup>٢١٨</sup> وعندنا جوابا وامثالا لاخذ من قول  
تعالى في الانعام هذا اكبر آية واتى وجهت آية ان صلواتي آية وما عند الترمذي <sup>٢١٩</sup> وشرح  
المستقى <sup>٢٢٠</sup> ولعله ترتب على معناه مسألة المد كما في العمدة <sup>٢٢١</sup> وما عن ابيان البخاري  
في الكنز <sup>٢٢٢</sup> والحكم بن عمار قبله عن ابيان قال كنت في الوفد فرائت يافض ابي رسول الله  
صلى الله عليه وسلم حين رفع يديه يستقبل بهما القبلة آية وعن الحكم قال كان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يعلمنا اذا قمنا الى الصلاة فكبروا وارفعوا ايديكم ولا تجوزوا اذا انكمروا وقولوا  
سبحانك اللهم وبحمدك آية ذكر اسناده في تحريج الهداية وابن عمر فيه <sup>٢٢٣</sup> واعلم ان الامر

بوضع اليدين على الركبتين في الركوع ووضعهما في السجود ليس لفائدة ترجع إلى المصلحة  
 من حيث التسهيل عليه ولا لاستيفاء المقام بل لأنهما تركعان وتسجدان وليد يزوقنا  
 وركوعاً وسجوداً وعوداً في الصلوة ولا استقبال للكفين إلا في التحريمة فإذن الرفع للاستقبال  
 وأبان من وفد عبد القيس في الأصابة ولم يعرف رجال أسناده نعم رأيت في العمدة <sup>٢٥٩</sup>  
 والأصابة أن الحاكم بن حيان في أسناده من جملة الوافدين نقله في العمدة عن أبي عبيدة  
 معمر بن المثنى اللغوي وأبو عبيدة العتكي في الأسناده هي جماعة من الذين يركع في الأنساب للسمع  
 من الجندبسي بوري لما ذكره في الأصابة ثم إن لفظ الحديث عن رفاعه في الكنز <sup>٢٣٩</sup>  
 حتى يرجع كل عضو منك أم أي إلى موضعه وحتى يأخذ كل عظم مأخذه مبني على الترك  
 عند الرفع فليس موضع اليد إلا بعد الرفع لكن لم أجد بهذا اللفظ عند كل من عزاه إنما  
 هو في المستدرک <sup>٣٢٢</sup> ومعناه متكرر في حديث المسئ وحديث ابن عمر <sup>٢٤٩</sup> وإن شئت  
 قلت في العبارة ليس مبنيًا على الفعل -

ولا يرد في حديث أبي حميد عند الترمذي من هذا اللفظ مع ذكر رفع اليدين فيه لأنه  
 إنما أطلق هذا اللفظ أيضاً بعد ما ذكر الرفع أي كان عند بعضهم ذكر هذا اللفظ لا ذكر رفع  
 اليدين وعند الآخرين ذكر الرفع مع لفظ آخر يلائمه وكان تبادل فجاء عبد الحميد وجمع و  
 حديث المسئ قولي يكتب بهما بقدر ما قاله ناله النطق ولا يزد عليه فإن القول تسمية والفعل  
 إشارة كما في الفقه <sup>٢٢٢</sup> وعقد اليدين بعد الرفع للتكبير لأن أحراها التكبير  
 وهما أي التحريم والأحرام والاستقبال واحد من أول الصلوة إلى الأحلال بالتسليم  
 فكان التكبير كالتمليية تكون فرضاً في الابتداء ومنذوبة بعده والرفع كسوق الهدى إلى التقلية  
 والأشعار -

ويراجع سياق البيهقي من رفع اليدين ونحو منه عند أبي داود قالوا فاعرض علينا  
 قال فقال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلوة رفع يديه حتى يجاذي بهما  
 منكبيه ثم يكبر حتى يقر كل عضو منه موضعه معتدلاً ثم يقرأ ثم يكبر ويرفع يديه حتى  
 يجاذي بهما منكبيه ثم يكبر ويضع راحتيه على ركبتيه ثم يعتدل ولا ينصب رأسه ولا  
 يقنع ثم يرفع رأسه فيقول سمع الله لمن حمده ثم يرفع يديه حتى يجاذي بهما منكبيه حتى  
 يعود كل عظم منه إلى موضعه معتدلاً ثم يقول الله أكبر ثم يهوى إلى الأرض فيجافي  
 يديه عن جنبيه ثم يرفع رأسه فيثني رجله اليسرى فيقع عليها ويفتح أصابع رجله إذا  
 سجد ثم يعود ثم يرفع فيقول الله أكبر ثم يثني برجله فيقع عليها معتدلاً حتى يرجع  
 أو يقر كل عظم موضعه معتدلاً ثم يصنع في الركعة الأخرى مثل ذلك الحديث  
 وعند الترمذي إذا قام إلى الصلوة اعتدل قائماً ورفع يديه قوله ثم يكبر حتى يقر  
 كل عضو منه في موضعه معتدلاً ويريد به قرار كل عضو في موضعه بعد تمام الرفع  
 وعود اليدين في موضعهما وهو ههنا العقد لأن الأرسال ليس حالة طبيعية لهما  
 دائماً حتى يدخل في عنوان قرار كل في مقره والرفع حالة غير طبيعية فأنما يصدق  
 ذلك العنوان بعد الفراغ منه قوله يعتدل ولا ينصب رأسه ولا يقنع يريده تسوية  
 الظهور بعد الركوع قوله ثم يرفع يديه حتى يجاذي بهما منكبيه هذا باعتبار حاله مكاناً  
 قوله حتى يعود كل عظم منه إلى موضعه هذا باعتبار حاله زماناً فإذا درست مودى الفاظ  
 فعود كل عضو إلى موضعه أنما يصدق بعد اختتام الرفع كما هو في سياقه الجليل بن جعفر  
 ههنا ومع علامه وهو في الفاظ حديث المسئلة صلواته قال ثم إذا انت كعت فأثبت يديك  
 على ركبتيك حتى يطمأن كل عضو منك ثم إذا رفعت رأسك فاعتدل حتى يرجع كل

منك لا دليل على ادخال رفع اليدين بين هذا الشرط والجزء وعنوان عود كل عضو الى موضعه لا يلائمه بل لا يصدق عليه فهذه المطلقات عندك على اطلاقها لا دليل على تقييدها اذا كانت قولية ولم يذكر الرفع وكان الرفع الترك كلاهما ثابتين في الخارج فكل حديث سر فيه الراوى صفة الصلوة ولم يذكر الرفع فهو على اطلاقه لا دليل على تقييده به وسيمّا اذا كان قوليا ولا سيما اذا كان تركيب شرط وجزاء وفاء الجزاء فيه فاقول ان ذكره الوحيان في شرح التسهيل وعندى انها في الجزاء للتعقيب وهو هذا التعقيب الثاني لا الزماني وهو في اللغة ثابت عندى وان انكره المتكلمون في الغفليات فهذا الذى ذكرته اردت بقولى ان حديث المسئى مبنى على الترك فافهمه - ثم قال فى حديث السنن ثم اذا قام من الركعتين كبر ورفع يديه حتى يجاذى بهما منكبيه كما فعل او كبر عند افتتاح الصلوة فاشار الى ان هذا الرفع فى المعنى كرفع الاحرام فادر هذا ولا تنسب الى ما لم ارد ولا توجه قول القائل بما لم يقل هو به ولا تقول له ما لم يقل وقد اندرج فى اقلنا بحواب نحو ما يؤخذ من نيل الاوطار ويقرر ههنا حيث قال واجتمع القائلون بالارسال بحديث جابر بن سمرة المتقدم بلفظ ما الى اراكم رافعى ايديكم وقد عرفت ان حديث جابر واراد على سبب خاص فان قلت العبارة بهرم اللفظ لا بخصوص السبب قلنا ان صدقنا على الوضع معنى الرفع فلا اقل من صلاحية لحاشي الباب لتخصيص ذلك العمود وان لم يصح عليه معنى الرفع لم يصح الاحتجاج على عدم مشروعيته بحديث جابر المذكور اذ ان الارسال لما لم يثبت فهذا الجواب هناك صحيح وكذا جوابه عن ايراد حديث جابر فى مسألة ترك رفع اليدين صحيح ايضا بخلاف حديث المسئى صلواته ونحوه فان ايراده فى مسألة الترك منا هو فى محله لثبوت الترك و الرفع كليهما ههنا فلا دليل على التقييد فادر الفرق الى الله ترجع الامور -

قال في بدل نعم الفوائد من ص ٢٢

(فائدة) قولهم لا يستلزم الاخص عينا وانما يستلزم مطلق الاخص ضرورة وقوعه في الوجود ولا بد في هذا من تفصيل وهو ان الحقيقة العامة تارة تقع في رتب متساوية فتارة تستلزم الاخص عينا ولا بد كما اذا قال افعل كذا فانه اسم من مرة ومرات وهو يستلزم المرة الواحدة عينا وانفق ما لا يستلزم اقل القليل عينا وتارة يقع في رتب غير متساوية كالحيوان والعدو فاقهما لا يستلزمان احدا فواعهما عينا والله سبحانه وتعالى اعلم -  
(فائدة) حمل المطلق على المقيد شرط بان لا يقيد بقيدين متنافيين فان قيد بقيدين متنافيين امتنع الحمل وبقية على اطلاقه وعلم ان القيدين تمثيل لا تقييد مثاله قوله صلى الله عليه وسلم في لوغ الكلب فليغسله سبع مرات احدهن بالتراب مطلق وفي لفظ اولاهن وهذا مقيد بالاولى وفي لفظ اخرهن وهذا مقيد بالآخرة فلا يحمل على احدهما بل يبقى على اطلاقه -

(فائدة) انما يحصل المطلق على المقيد اذا لم يستلزم حمله تاخير البيان عن وقت الحاجة فان استلزمه حمل على اطلاقه وله مثالان احدهما قوله صلى الله عليه وسلم بعزات من لم يجد نعلين فليلبس خفين ولم يشترط قطعاً وقال بالمدينة على المنابر لمن سأل ما ليس الحرام من لم يجد نعلين فليلبس خفين وليقطعهما اسفل من كعبيه) فهذا مقيد ولا يحمل عليه ذلك المطلق لان الحاضر بعزات من اهل اليمن ومكة والبوادي لم يشهد خطبته بالمدينة فلو كان القطع شرطاً لبيته لهم لعدوا عليهم به ولا يمكن اتفانهم بماتقدم من خطبته بالمدينة ومن ههنا قال احمد ومن تأبعه ان القطع منسوخ باطلا بعزات اللبس لم يأمر في اعظم اوقات الحاجة المثال الثاني قوله لمن سأله عن دم





ليترتب السجود على القيام كما ترتب عليه الركوع لا على الركوع ولذا جاء فيه الحمد ففتت  
الركعة للمسبوق لفوات الركوع وكونه بقية كما ذكره البايعي في القيام الى الثالثة ١٢٣ وان  
كان عودا فالى بقائه لا ابتدائه فاعلم ذلك والله اعلم وهو كالقيام الثاني في الكسوف عند  
البايعي ٣٢٢ عودا استيناف -

ولعل ملحق الحنفية ان رفع اليدين اما للتمر فعلا كتحريك الوجه عند التسليم للتحلل  
فعلا واما للاستقبال وهذا قد كفي مرة وان كان لبيان الفصل والانتقال فسنة غير مقصودة  
كجلسة الاستراحة والاضطجاع بعد سنة الفجر فاختاروا الترك لهذا واما غيرهم فلعله  
عندهم للتعظيم فناسب التكرار فكونه للقنوت اذ كان قبل الركوع كما ذكره في معاني الآثار من باب الرفع عند رؤية  
البيت يدل على انه لفصل عندهم من جعل القنوت بعد الركوع رفع كالدعاء وانما جعل بعد الركوع لئلا  
يُحوَج الى الفصل ولذا وضع الحنفية لانه منفصل والظاهر ان الرفع للاخذ في الفعل الشرعي فيه  
ذكره الشيخ ابن الهيثم من تكبيرات الجبارة عن ابي يوسف انه عند الشافعي فعل تعظيمي كما في شرح المهذب  
عند سؤال محمد بن الحسن اياه وكذا في الجوهر النقي في رفع اليدين في تكبير العيد عند الحنفية للافتتاح كما في الفتح من اسلام الحجاز  
والرفع مرة فقط وانما دخل فيه الاجتهاد من حيث عاية المعنى وكان ينبغي فيه الاعتماد  
على العمل فقط لوقوع الاختلاف في مواضعه وسيما بين السجدين مرفوعا ومن عمل بعض  
السلف مع دخول خمول فيه وقد اسقطه الشافعي بالمعنى تدل عليه عبارته في الامر  
فانسحب على الجنس عند الحنفية ولهذا تعلل فيه ظاهرة هذا العصر في المواضع الأخر  
وبالجملة الترك مبني على التردد لا على الجزم بحجابه ووجه دخول التفقه فيه قد ذكرناه  
وانه ليس الترك على عدم الاصل بل لليدين فيه وظائف ايضا وصار الترك افضل  
عندهم كترك الترجيع في الاذان ولكنه كان لفائدة حاضرة عندهم لا دائمة وكترك

تعدد الركوع في الكسوف فإنه كان عندهم لوارد وقتي وقد قال لنا في المستقبل كاحداث  
صلوة صليتموها من المكتوبة-

ثم لو وجدت هينين كنينين ايسار ابنى يسر لقلت ان رفع اليدين شعار التكبير خارج  
الصلوة ايضا وعليه رفعه صلى الله عليه وسلم يديه عند اجرائه في زقاق خيبر مع التكبير  
وقد بوب عليه البخاري باب التكبير عند الحرب خصه من كراهة رفع الصوت بالدعاء ونحوه  
وكان معروفا عندهم وان قل وهو كتسمية بحر المسحة مسحة ليس هذه التسمية باعتبار  
التشهد فقط بل كان كثيرا عندهم وخل وكذلك الاشارة بالمسحة كثيرة في العرب عند  
زيارتهم مشاهد الحرمين يستودعون عندها شهادة ان لا اله الا الله ويشيرون بالمسحة  
الى السماء ثم لما حمل ذلك خارج الصلوة لعدم الاعتناء سرى ذلك داخلها ايضا وصار  
عند كثير انه ليس بمهم وسرى حكم الجحش الى ما يجانسه فهذا فقه المقام والله الوارث المنعم  
ويستحسن فيه حالة القيام وهيأة اداء كلمة الله ولبعض ذلك الرفع في الاذان لا داخل  
الاصباحين في الصلوات <sup>نقط</sup> سيما عند من جعل باطن الكف الى الكف عند الافتتاح كما

في العمدة عن حوى الماوردى ورحم الله ابو صايرى حيث قال -

رافعا راسه وفي ذلك الرفش الى كل سوداء  
وامرقتا طرفه السماء مصرى : كل من شأنه العلو العلاء

قال البخاري باب التكبير عند الحرب بحديث عبد الله بن محمد حدثنا سفيان عن

ايوب عن محمد بن انس رضى الله عنه قال صلى الله عليه وسلم خيبر قد خرجوا بالمشاة

على اعناقهم فلما رأوه قالوا هذا محمد الخبيس فاجسوا الى الحصن فرفع النبي

صلى الله عليه وسلم يديه وقال الله اكبر خربت خيبر انا اذ انزلنا بساحة قومك صبح المنذر

واصبنا حمرنا فطعنناها فنادى منادى النبي صلى الله عليه وسلم ان الله ورسوله يخيلكم

عن لحم الحمر فأكفنت القدر بما فيها تابعه على عن سفيان رفع النبي صلى الله عليه وسلم يديه وكذلك عندنا في آخر علامات النبوة -

قال في الفتح والغرض من حديث ابن عمر قوله فيه كلها أو في على ثنية أو قد فذكر  
ثلاثا قال المحدث تكبيره صلى الله عليه وسلم عند الارتفاح استشعارا لكبرياء الله عز وجل  
وعند ما يقع عليه العين من عظم خلقه أنه أكبر من كل شيء وتبيينه في بطون الأودية  
مستنبط من قصة يوسف فان التكبير في بطون الحوت نجاة الله من الظلمات فبحم النبي صلى  
الله عليه وسلم في بطون الأودية لينجيه الله منها وقيل مناسبة التفسير في الأماكن المنخفضة  
من جهة أن التفسير هو التنازله فناسب تنزيه الله عن صفات الانخفاض كما ناسب تكبيره  
عند الأماكن المرتفعة ولا يلزم من كون جهتي العلو والسفل محالاً على الله أن لا يوصف بالعلو  
لأن وصفه بالعلو من جهة العلو والسفل كونه من جهة الحسن ولذلك ورد في صفة  
العالي والعلى المتعالي ولحميرد صنف لك وإن كان قد لحاظ كل شيء علماً جل وعزاه -  
والإشارة على وجوه إشارة بالمسح في التشهد على المعروف للاختلاف التوحيد  
وإشارة بها في دعاء المسألة ذكرها في العمدة عن أبي يوسف في باب الاستقاء في الخطبة يوم  
الجمعة وإشارة بها مع رفع اليد إلى المنكب رد مرفوعاً في الخطبة وعن سهل بن سعد قال  
ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم شاهراً يديه قط يدعو على منير ولا غيرة ما كان يدعو  
الأيضاح يد فخذ ومنكبيه ويشير بأصبعه إشارة رواء حجر ابوداؤد وقال فيه لكن آيته  
يقول هكذا وأشار بالسبابة وعقد الوسطى بالإبهام منتقبه الأخبار من الجمعة وفي الفتوى  
عن الأوزاعي ذكرها ابن نصر في قيام الليل ورفع اليد للاستقبال ورفعها مع التكبير  
خارج الصلاة ورفعها للسؤال عند الصلوات والابتهاال وهو رفعها رفعاً بليغاً ومدّها

والاستجارة بجعل ظهورها الى السماء كما ذكره في الاستسقاء ونقلوا في كتب الفقه  
عن ابي يوسف من عمله في قنوت الوتر رفع اليدين كدعاء المسألة وهو كذلك عند الشافعية  
وقد اطلق الرواة على اكثرها لفظ الدعاء ارادوا به دعاء النداء الذي يعبر عنه بالفارسية  
بخواندن كالدعاء السؤال الذي يعبر عنه بخواستن وهو المراد بقوله تعالى قل ادعوا الله  
ادعوا الرحمن اياما تدعونه الاسماء الحسنى من دعوت زيدا قال قائلهم

وداع دعيا من يجيب الى النداء : فلم يستجبه عند ذلك مجيب

فقلت له اقدم وارفع الصومرة : لعل الى المغوار منك قريب

وراجع ما في السعاية من اعراب ابن حجر وفي ملا عن الضحاك في الثناء والكتيبين  
من الثناء والذكر المنثور من الطوران المراد من "وسبح بحمد ربك حين تقوم الثناء عن  
ابن المسيب وفي الناسخ عن ابن زيد - ثم يدعوكم فتستجيرون بحمده -

ولعل غرض الشريعة كون الرفع في ابتداء القيام والركوع والسجود الاول و  
وفي الزوائد عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه عند التكبير للركوع وعند التكبير حين يسجد رواه الطبراني في  
الثاني فينتظم والله اعلم ذلك واذا رفع السجود فعل مثل ذلك آه ١٢

وعند الثاني باب رفع اليدين بين السجدتين تلقاء الوجه وهو عند المالكية  
واعلمه الحافظ ابو احمد النيسابوري كما في شرح المنتقى ١٢٠ وابن طاهر في التذكرة  
١٩٥ وما في الزوائد ١٩٥ ففيه محمد بن حجر ليس بالقوي وله من اكبر وفي سياقه بعض اشياء  
ورأيت في العمدة ١٢٠ ان ابن القطان قد صحح حديثا اخر لطاووس انه كان يرفع يديه  
حتى يجاوز بهما رأسه آه ولعل الصواب حتى يجاذي بهما ويكون من غير طريق النضر  
ابن كثير - يدل عليه ما في جزير البخاري عنه ١٢٠ ومن

ولما كان عدما لم يقرض الرواة لنفيه في اكثر الاحاديث كما قرره ابن تيمية

في ذكرهم جهر بسم الله وسكوتهم في أكثرها فافهم كثرة وقوعه وليس الأمر كذلك متعيناً  
وهذا الجلة الاستراحة فيما ذكره عن أحمد في الجهر النقي <sup>١٣٤</sup> ولاحظ ما ذكرناه في <sup>١٣٥</sup>  
من تعليلنا في حديث جابر بن سمرق يوهمان للأصبع إشارة بالسَّلام مع ما في الجهر النقي <sup>١٣٥</sup>  
لكن شرحه ما في الكنز <sup>١٣٦</sup> برفح بلفظه ثم وتثنية اليدين فالإشارة إشارة الصلوة  
في لفظ البيهقي في الجهر النقي <sup>١٣٧</sup> إباح أو دلالة إشارة السَّلام أو أراد بقوله إنما يكفي أحكم  
أن يقول هكذا وأشار بأصبعه ويسلم على أخيه الإشارة إلى وضع اليدين على الفخذين  
لإشارة الصلوة وبذل عند ابن جبان قوله أن يقول هكذا وأشار بأصبعه بقوله أن  
يضع يديه على فخذي أمه ونحوه عند مسلم ولكن أن يضع يده بالافراد، ومغزى الكلام  
أن اليدين مشغولتان بوظائف عند الترك أيضاً وإنما قل النقل في الترك لكونه من  
الترك مع كونه كثيراً في نفسه كإخفاء بسم الله وإخفاء أمين وترك جلة الاستراحة  
وإنما ترد فيه من اختار الرفع مذهباً أو كان من عادته ترجيح جانب من الاختلاف  
المباح أيضاً كالبخاري على خلاف عادة الآخرين كالنسائي وإباح أو دلالة والتردى

## فصل في ما فهمه بعض السلف من معنى التكبير وموضعه ومزيج <sup>صيته</sup>

برفع الصوت والإعلان وإذا علا شرفاً وفي العاكر كما في العمدة عن الطبري من باب  
الذكر بعد الصلوة وكذا عند ابن ماجه فتح قسطنطينية بالتكبير ورفع الفارق الصوتيه في  
ليلة التعرير ويؤب البخاري باب التكبير عند الحرب وخصه بمرأته رفع الصوت بالدعاء ونحوه  
ورفع اليدين عنده وأنه شعار فحذف فيه بعض السلف أولاً ثم اتفقوا على تأكده في الصلوة

باب اتمام التكبير في الركوع <sup>١٣٨</sup> من عمدة القاري

(ذكر ما استفاد منه) فيه أن التكبير في كل خفض ورفع وإليه ذهب عطاء بن أبي رباح

والحسن البصري ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعي والثوري والأوزاعي وأبو حنيفة ومالك  
والشافعي وأحمد وأصحابهم ويحكي ذلك عن ابن مسعود وأبي هريرة وجابر وقيس بن عباد  
وآخرين وكان عمر بن عبد العزيز ومحمد بن سيرين والقاسم وسالم بن عبد الله وسعيد بن جبلة قتادة  
لا يكبرون في الصلاة إذا خفضوا وقال ابن الجشبية في مصنفه حدثنا أبو داود عن شعبة عن  
الحسن بن عمران أن عمر بن عبد العزيز كان لا يتم التكبير حدثنا يحيى بن سعيد عن عبد الله بن عمر  
قال صليت خلف القاسم سألنا فكان لا يتم أن التكبير حدثنا غندر عن شعبة عن عمر بن مرة  
قال صليت مع سعيد بن جبلة فكان لا يتم التكبير حدثنا عباد بن سليمان عن مسعر عن يزيد  
الفقيه قال كان ابن عمر ينقص التكبير في الصلاة وقال مسعر إذا انخطأ بعد الركوع للسهو لم يكبر  
فإذا أراد أن يسجد الثانية لم يكبر ويحكي عن عمر بن الخطاب أيضا وأخرج عبد الرزاق في  
مصنفه عن اسمعيل بن عبد الله بن أبي الوليد قال أخبرني شعبة بن الحجاج عن رجل عن  
ابن أبي عمير أن عمر بن الخطاب أمرهم ألا يكبروا هذا التكبير ويحكي عن ابن عباس أيضا  
وأخرج عبد الرزاق عن ابن عيينة عن عمر بن دينار عن جابر بن زيد قال صليت مع ابن عباس  
بالبصرة فلم يكبر هذا التكبير بالرفع والخفض قلت المشهور عن هؤلاء التكبير في الخفض والرفع  
وروايات هؤلاء محمولة على أنهم تركوه إحيانا بآيات الجواز أو الراوي لم يسمع ذلك منهم  
لخفاء الصوت وكانت بنو أمية يتركون التكبير في الخفض وهو مثل معاوية وزيد وعمر بن  
عبد العزيز قال ابن أبي شيبة حدثنا جابر عن منصور عن إبراهيم قال أول من نقص التكبير  
زيد وقال الطبري أن أبا هريرة سئل من أول من ترك التكبير إذا رفع رأسه أو وضعه قال  
معاوية وقال أبو عبد الله العارضي في مسنده حدثنا بشر بن الحارث حدثنا إسرائيل عن ثوير  
عن أبيه عن عبد الله قال أول من نقص التكبير الوليد بن عقبة فقال عبد الله نقصوها

نقصه الله فقد رآيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يكبر كلما ركع وكلما سجد وكلما أرفع رأسه  
 وعن بعض السلف أنه كان لا يكبر سوى تكبيرة الإحرام وفرق بعضهم بين المنفرد وغيره  
 فإن قلت ما تقول في حديث عبد الرحمن بن ابزى الخزاعي أنه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وكان لا يتم التكبير رواه أبو داود الطحاوي قلت قالوا أنه ضعيف معاول بن الحسن  
 ابن عمران أحد رواة قال الطبري هو مجهول لا يجوز الاحتجاج به وقال البخاري في تاريخه  
 عن أبي داود الطيالسي أنه حدثنا بطل وقيل كراهة عن قريب فإن قلت سكوت أبي داود الطيالسي  
 يدل على الصحة عندنا قلت لا أثر بطلنا صحة الجواب ذكرناه عن قريب تأوله الكرخي على  
 حذفه في ذلك نقصان صفة لا نقصان عدد وأجاب الطحاوي أن الآثار المتواترة على خلافه وإن  
 العمل على غيره فإن قلت تكبيرة الانتقال ستة أم واجبة قلت ختلفوا فيه فقال قوم هي  
 ستة قال ابن المنذوب قال أبو بكر الصديق وعمر جابر بن عبد الله والشعب والأوزاعي  
 وسعيد بن عبد العزيز ومالك الشافعي والوحيفة ونقله ابن بطال أيضاً عن عثمان وعلمنا بن سعد  
 وابن عمر بن أبي هريرة وابن الزبير ومحمود النخعي وأبي ثور وقالت الظاهرية وأحمد في رواية كلها  
 واجبة وقال بعضهم قد قال قوم من أهل العلم أن التكبير إنما هو أذن بحركات الأمام شعار  
 الصلاة وليس بستة إلا في الجماعة فأما من صلى وحده فلا بأس عليه أن لا يكبر وقال سعيد  
 ابن جبيرة إنما هو شيء يزين به الرجل صلاته، انتهى - وعند أبي داود من باب ما يقول الرجل  
 إذا سافر من الجهاد عن علي الأزدي أن ابن عمر علمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا  
 استوى على غيره خارجاً إلى سفر كبر ثلاثاً ثم قال سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين

له وعندى أنه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن الحسن بن علي بن فضال راوى في كتابه ما هو ببعض الرواة في  
 الواقع ثم هو الراوى أيضاً عن عمر بن عبد العزيز نقضه فيلتبس العمري أيضاً ثم الساردي لا نقص تركه دل عليه إلا أن  
 السلف فيه وفي التمام والباب البخاري وتراجمة لأحد المذاهب بسطه على الانتقال -



وانا الى ربنا لمنقلبون اللهم اني اسالك في سفرنا هذا البر والتقوى ومن العمل ما ترضى اللهم  
هون علينا سفرنا هذا اللهم اطولنا البعد اللهم انت الصاحب في السفر والخليفة في الاهل و  
المال واذا رجع قاله زاده فيهم ائبوز تايوز عابدون لربنا حمدا ومن وكان النبي صلى الله عليه  
وجيوشه اذا علوا الثنايا كبروا واذا هبطوا سجدوا فوضعت الصلوة على ذلك ام ولعله على هذا  
المعنى تركه بعضهم هو عند الخفض للسجود وليرى تركه ابن عمر عند الخفض للركوع مكان رفع اليدين  
فيه وهو شعار التكبير او تكبير فعلى دلالة على معناه من الدلالة الوضعية غير اللفظية على  
اصطلاح النظار كاللهم الاربع عندهم والتكبير القولي شعار الملة الحنيفة يميزها عن غيرها  
فوضع في موضع الشعار كالاتام والرمي الذبح وفي شروح العبادة اعلوا بانها عبادة  
الحنفاء لا عبادة المشركين والوجه في التكبير للسجود انه ليس للخفض وان كان معه ابتداء  
في القومة والجلية في هيأة مناسبة له ثم امتد على الخفض لضرة المولاة والعبارة للشرح  
قال الراجح واكبرت الشيء رأيت كبرا قال فلما رأيت كبرته والتكبير يقال لذلك وتعظيم  
الله تعالى بقولهم الله اكبر ولعبادته واستشعار تعظيمه وعلى ذلك ولتكبروا لله على ما  
هكذا تكبروا - وكبره تكبيرا -

باب التكبير ايام منى واذا غدا الى عرفه <sup>٣٨٥</sup> من العمدة ايضا

(ذكر ما يستفاد منه) قال الخطابي وابن بطال معنى التكبير في هذه الايام ان الجاهلية كانوا  
يذبحون لطلوع غيبتها فجعلوا التكبير استشعار للذبح لله تعالى حتى لا يذكر في ايام الذبح غير  
انتهى - وفي المغني من تكبيرات العيد ولائها تكبيرات حال القيام فاستحب ان تخللها ذكر  
كتكبيرات الجنازة وتفارق التسيح لانه ذكر خفي ولا يظهر بخلاف التكبير آه وفي الكنز <sup>٣٨٦</sup>  
اذا سمعتم الرعد فسجدوا ولا تكبروا وفي مراسيله وفي المغني ايضا ما ذكره في اذان الراعي المنفرد

والسافر وفي البيت من معني الشعار وفيه والملازمة وكان اي ابن عمر يقول انما الاذان  
على الامير والامام الذي يجمع الناس <sup>٢٣٦</sup> وكما الجملة لتحقق احد معني الشعار فيها.

**فصل** في احاديث الرفع نقلنا فيه عبارة تلخيص الجبير فانه اتى على جلسها وليعبر  
الانزيسير، وليعلم ان الرفع متواتر اسناداً وعملاً لا يشك فيه ولم ينسخ ولا حرف منه وانها  
بقي الكلام في الافضلية وصرح ابو بكر الجصاص في احكام القرآن من مسائل رؤيته الكلال  
بذلك وانه من الاختلاف المباح واما الترك فلحاديثه قليلة ومع هذا هو ثابت بالاهم وهو  
متواتر عملاً لا اسناداً عند اهل الكوفة وقد كان في سائر البلاد تاركون وكثير من التاركين في  
المدينة في عهدنا لك وعليه بنى مختاره وكان احب اهل مكة يرفعون فبنى عليه الشافعي مذهبه  
وكانوا تعلموه من ابن الزبير وكان يرفع وتعلمه اهل الكوفة من ابن مسعود وعلى ورجلوا الى  
لتعلم الصلوة ايضاً فروا تركه واستمروا عليه والتواتر على الخاء، تواتر اسناداً وتواتر طبقة  
وتواتر توارث وتعامل وتواتر قد المشرك وكله تواتر فيل القطع. ثم من ذكر ان رواية  
الرفع نحو خمسين صحابياً فهو قد ادرج فيه رواية الرفع عند الافتتاح فقط ايضاً والافرواية  
الرفع نحو عشرين كما في الدر اري المضنية للشوكاني ويجري فيه النقد ايضاً ولا اري يخلص  
الا نحو خمسة عشر او اقل منهم كما ساقى من البحث في بعض دقائقاً ورفعا ثمان من مختار  
جانباً يري خلافه قليلاً وذلك من الجانبين فلم يبقوا فيه تاريخاً ونقلوا واضحاً وانما هناك  
مخائل وقرائن فعل اهل المدينة نقله المالكية واعترف به ابن القيم في اعلام الموقعين  
وان لم يحججه حجة وستاتي عبارات من كتب الشافعي يقلل خلافه بخلاف المالكية.

قال حديث ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه حذو منكبيه  
اذا افتتح الصلوة متفق عليه بزيادة واذا اكبر للكرم ع واذا رفع راسه من الركوع رفعها كذلك

فقال سمع الله من حماد زاد البیهقي فما زالت تلك صلوته حتى لقي الله وفي رواية البخاري ولا يفعل ذلك حين يسجد لآحين يرفع رأسه من السجود قال ابن المديني في حديث الزهري عن سالم عن أبيه هذا الحديث عندي حجة على الخلق كل من سمعه فعليه أن يجعل به لأنه ليس في أسناده شيء -

حديث وائل بن حجر أنه صلى الله عليه وسلم لما كبر رفع يديه حذو منكبيه الشافعي وأحمد من رواية عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل به -

قوله روى أنه صلى الله عليه وسلم رفع يديه إلى شحمة أذنيه رواه أبو داود والنسائي وابن جابر من حديث وائل أيضا ولفظ يرفع بأهميه إلى شحمة أذنيه والنسائي حتى تكاد أبهاماه تحاذي شحمة أذنيه وفي رواية كوفي أو دوحاذي بأهميه أذنيه وفي المتن والدارقطني من طريق عاصم لأجل عن انس قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كبر فحاذي بأهميه أذنيه ثم ركع حتى استقر كل ففصل الحديث ومن طريق حميد عن انس كان إذا افتتح الصلوة كبر ثم رفع يديه حتى يحاذي بأهميه أذنيه ،

قوله يرفع غير مكبر ثم يتدلى التكبير مع ابتداء الأرسال وينتهي مع انتهائه روى ذلك عن أبي حميد عن النبي صلى الله عليه وسلم رواه البخاري والأربعة ولفظ إلى أو دكان إذا قام إلى الصلوة رفع يديه حتى يحاذي بأهميه ثم كبر حتى يقر كل عضو في موضعه مقدر -

قوله وقيل يتدلى بالرفع مع ابتداء التكبير يروى ذلك عن وائل بن حجر هو ظاهر سياق رواية أحمد بن حنبل أبي داود حيث قال عن وائل أنه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير والبيهقي من وجه آخر عن عبد الرحمن بن عامر الجعفي عن وائل قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما كبر رفع يديه مع التكبير -

قوله وتيل يرفع غير مكبر ثم يكبر ويده قانتان ثم يُسَلِّمُهما فيكون التكبير بين الرفع والاسال  
روى ذلك عن ابن عمر لمرارة من حديث ابن عمر هذه الكيفية لكن لفظ رواية أبي داود إذا قام إلى  
الصلوة رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه ثم يكبر وهما كذلك وفي الباب عن مالك  
ابن الحويرث متفق عليه.

وعن علي رواه أبو داود والترمذي وصححه أحمد في محكاة الخلال وعن محمد بن عمر بن عطاء بن  
سمع أباحميد في عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أحدهم أبو قتادة يقول أنا أعلمكم بصلوة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا فاعرض فقال كان إذا قام إلى الصلوة اعتدل قائما ورفع يديه  
حتى يجاذي بهما منكبيه رواه أبو داود والترمذي وصححه.

وعن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا دخل في الصلوة وإذا ركع وإذا رفع رأسه  
من الركوع رواه ابن خزيمة في صحيحه هكذا رواه البخاري في جزئه ابن ماجه البيهقي.

وعن جابر نحوه رواه الحاكم وقال لم نكتبه من حديث سفيان عن أبي الزبير عنه إلا من حديث  
شيخنا أبي العباس المجبوبي وهو ثقة فامون وأما نضر بن زهير عن أبي الزبير عن طهمان عن أبي الزبير  
انتهى ومن حديث إبراهيم أخرج ابن ماجه وصححه البيهقي.

وعن أبي بكر الصديق أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع  
وقال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر مثله رواه البيهقي ورجال له ثقات  
وعن عمر بن الخطاب رواه الدارقطني في غرائب مالك والبيهقي وقال الحاكم أنه محفوظ

وعن أبي هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كبر للصلوة جعل يديه حذاء  
منكبيه وإذا ركع فعل مثل ذلك وإذا رفع لل سجود فعل مثل ذلك وإذا قام من الركعتين فعل  
مثل ذلك رواه أبو داود ورجال له رجال الصحيح

وقال الدارقطني في العلل روى عمرو بن علي عن ابن الجعدى عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة  
عن أبي هريرة أنه كان يرفع يديه في كل خفض ورفع ويقول أنا أشبهكم صلاة برسول الله  
ﷺ عليه السلام -

وعن أبي موسى قال أرى صلاة رسول الله ﷺ عليه السلام فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع  
يديه للركوع ثم قال سمع الله من حمد ورفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولا يرفع بين  
السجدين رواه الدارقطني ورجاله ثقات -

وعن عبد الله بن الزبير أنه ﷺ عليه السلام بهم يشير بكيفية حين يقوم وحين يسجد و  
حين ينهض فقال ابن عباس من أحب أن ينظر إلى صلاة رسول الله ﷺ عليه السلام  
فليقتد بأبي الزبير -

وعن طاؤس عن ابن عباس في الرفع رواه أبو داود والنسائي -

وعن عبيد بن عمير عن أبيه قال كان رسول الله ﷺ عليه السلام يرفع يديه مع كل  
تكبيرة في الصلاة المكتوبة رواه ابن ماجه -

وعن البراء بن عازب قال رأيت رسول الله ﷺ عليه السلام إذا افتتح الصلاة رفع يديه  
وإذا أراد أن يسجد وإذا رفع من الركوع رواه الحاكم والبيهقي -

وعن حميد بن هلال قال حدثني من سمع الأعرابي يقول رأيت رسول الله ﷺ عليه السلام  
يصلى فيرفع رواه أبو نعيم في الصلاة وروى مالك في الموطأ عن سليمان بن يسار مرسلاً  
مثله وروى عبد الرزاق في مصنفه عن الحسن مرسلاً مثله وقال الشافعي روى الرفع جميع  
من الصحابة لعلة لم يرو قط حديث بعد أكثر منهم وقال ابن المنذر لم يختلف أهل العلم  
أن رسول الله ﷺ عليه السلام كان يرفع يديه وقال البخاري في جزء رفع اليدين روى

الرفع سبعة عشر نفساً من الصحابة وسره البيهقي في السنن وفي الخلائق اسماء من روى  
الرفع عن نحو من ثلاثين صحابياً وقال سمعت الحاكم يقول اتفق على رواية هذا السنة  
العشرة المشهود لهم بالجنة ومن بعدهم من اكابر الصحابة - قال البيهقي وهو كما قال وروى  
ابن عساکر في تاريخه من طريق ابى سلمة الاعرج قال ادركت الناس كلهم يرفع يديه عند كل  
خفص ورفع وقال البخاري في الجزء المشهور قال الحسن وحيد بن هلال كان اصحاب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يرفعون ايديهم ولم يستثن احداً منهم قال البخاري ولم يثبت عن احد  
من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع يديه -

وروى الامام احمد بسنده عن نافع عن ابن عمر انه كان اذا راى مصلياً لا يرفع حصبة رواه  
البخاري في جزئه بلفظ "رماه بالحصي" وقال عبد الله بن احمد سمعت ابى يقول يروى  
عن عقبة بن عامر انه قال في من رفع يديه في الصلوة له بكل اشارة عشر حسنات -  
وروى ابن عبد البر عن عمر بن عبد العزيز قال ان كنا لتؤدب عليها يعني على ترك الرفع  
وقال محمد بن سيرين هو من تمام الصلوة رواه الاثرم وقال سعيد بن جبير هو شئ يزين به  
الرجل صلوته رواه البيهقي -

وعن النعمان بن ابى عياش مثله رواه الاثرم وقال عبد السراق اخذت ذلك عن ابن  
جريج واخذه ابن جريج عن عطاء واخذه عطاء عن ابن الزبير واخذه ابن الزبير عن ابى بكر  
واخذه ابى بكر عن النبي صلى الله عليه وسلم -

قلت اما حديث ابن عمر فهو حجة على الخلق كما ذكره عن ابن المديني وزيادة فما زالت  
تلك صلوته حتى لقي الله كذب قال الشيخ النيموي قلت قال الزيلعي في نصب الرأية قال  
الشيخ في الامام ويزيل هذا التوهم يعني دعوى النسخ ما رواه البيهقي في سننه من جهة

الحسن بن عبد الله بن حمدان الرقي شاعصمة بن محمد الانصاري ثنا موسى بن عقبة عن يافع  
عن ابن عمر ثم ساق الحديث ثم قال رواه عن ابي عبد الله الحافظ عن جعفر بن محمد بن نصر  
عن عبد الرحمن بن قريش بن خزيمة الهروي عن عبد الله بن احمد الدجعي عن الحسن بن ابي  
واخرجه الحافظ في البداية ثم قال قال البيهقي هذا يدل على خطأ الرواية التي جاءت عن  
بجاهد يعني المتقدمة انتهى كلامه - قلت العجب منهم كيف اوردوه في تصانيفهم وسكتوا  
عنه مع ان بعض رجاله من ائمة بوضع الحديث قال الذهبي في الميزان عبد الرحمن بن قريش بن  
خزيمة هروي سكن بغداد ائمه السليمان في موضع الحديث انتهى وقال في ترجمة عصمة بن محمد  
الانصاري قال ابو حاتم ليس بالقوي وقال يحيى كذاب يضع الحديث وقال العقيلي يحدث  
بالبواطيل عن الثقات وقال الدارقطني وغيره متروك انتهى -

فان قلت قال العلامة الفيروز آبادي في سفر السعادة بعد ساق الكلام على اثبات الرفع  
في المواضع الثلاثة وروى العشرة المبشرة <sup>صلى الله عليه وسلم</sup> أنه صلى الله عليه وسلم لعيسى بن مريم عليه السلام هذه الكفية حتى  
رحل عن هذا العالم قلت رده العلامة هاشم السندي في رسالته كشف البرين بان  
نقله الفيروز آبادي عن العشرة المبشرة في دوام فعله صلى الله عليه وسلم الرفع الى وقت فاته  
فلما يصح فيه حديث واحد فضلا عن رواية العشرة نعم وقع ذلك في رواية واحدة عن  
ابن عمر مذكورة في سنن البيهقي لكن سنده غير صحيح ومزاد على صحته وصحة غيره فعليه السلام  
انتهى - قلت وكأنه دخلت للراوي رواية في رواية وهي في الموطأ عن علي بن الحسين <sup>صلى الله عليه وسلم</sup>  
وقد اوردت العبارة شيئا وما قال في سفر السعادة بعدة وقد صرح في هذا الباب بضع ما ذكره من آية فباطل لا اصل له  
وعند البخاري في باب يهوى بالتكبير حين يسجد وراجع المدة في كتابه وسائر الى ما اوردته  
والنسائي ١٤٣ -

ومع كون حديث ابن عمر في هذه الغاية اعتمد منه المالكية بما يأتي في عبارة الزمزان





كان يرفع يديه اذا ركع واذا سجد آة ثم ذكر كلاماً فيه يدل على انه فهم منه التكرار والعمرى  
 في نافع ثقة عندهم كما في كتب الرجال واخرج في موضع اخر عمل ابن عمر وهو عند ابن حزم  
 من عمله بحيث لا يشبه فيه تأويل قال باسناد عنه انه كان يرفع يديه اذا دخل في الصلوة و  
 اذا ركع واذا قال سمع الله من حمد واذا سجد وبين الركعتين يرفعهما الى ثدييه أم وقال هذا  
 اسناد لا داخله فيه فاما الاختلاف بين سائر حيث رفعه ونافع حيث يقفه فقد قال في العمدة  
 عن ابن عبد البر والقول فيها قول سالم ولم يلتفت الناس فيها الى نافع ام قلت هذا بالنسبة  
 الى الاختلاف في ما بينهما وقد اختلف على نافع نفسه في الوقف والرفع ايضا والرأي فيه مختلف  
 الى الآن فخرج البخاري في صحيحه رفعه ويرحم الوداود وقفه وذكر ما يؤيده ازيد بن البخاري ثم في  
 طريق نافع لفظ اخر مرفوعاً عند الطحاوي في مشكلة ذكره في الفتح كان يرفع يديه في كل خضوع ورفع  
 وركوع وسجود وتيامم وعود وبين السجدين ويدكر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يفعل ذلك ام  
 ثم قال وهذه رواية شاذة آة قلت قد حصلت متابعاته من مجموع ما ورد في المسألة مرفوعاً  
 ونعماً لا وقد جوزه احمد بن حنبل كما في المغني وبدائع الفوائد عنه وكل ذلك الانتشار لاختلاف  
 العمل فيه ولا يمكن النكارة وانما يضيّق الامر فيه على بعض الناس حيث انهم شددوا في الرفع  
 لم يستطيعوا العمل بكل ما ورد فجعلوا يتعلمون فيه بكل ما أمكنهم واما من اخذ جازئاً غيرهم فلا يضيّق  
 عليه ولا يضطر الى اعلال الأحاديث وقد قيل اذا اتسع الامر ضاق واذا ضاق اتسع -  
 ثم في العمدة وقال جماعة ان الاسقاط انما اتى من مالك وهو الذي كان اوهم فيه نقله  
 ابن عبد البر اهـ الامام بمعنى الاسقاط من القراءة او الكتابة واما الوهم من باب علم فيمضى  
 الغلط ومن باب ضرب فيمضى ذهب الوهم الى شئ وما قالوه لا يبعد ان يكون من مالك لا غلطاً  
 بل اختلاف العمل وتنوع الصور وليس في ذلك بمقتصر عليه في هذه المسألة بل فعله الآخرون

ايضا فيها ولا يخفى ذلك على من له مراجعة وانما يكون ذلك عند اختلاف العمل فميشي  
كل على غمته كما فعله البخاري في حديث اليتامى بجملة واذا قرأوا فاصمتوا اعلمها وتركها  
من بين الجمل بخلاف مسلوحتها واخرجها وكذا فعلوا في زيادة فصاعدا في حديث القراءة  
وامثلة كثيرة عند هم وكذا فعلوا في ركوع الكسوف -

وهذه عبارة الزرقاني في شرح الموطأ في ما اعتدوا به في حديث ابن عمر  
وقال صاحب الهداية من الحنفية لا يصح ترك تكبير لان الرفع صفة نفى التكبير عن غير الله  
والتكبير اثبات ذلك له والتقى سابق على الاثبات كما في كلمة الشهادة قال الحافظ وهذا  
مبنى على ان حكمة الرفع ما ذكر وقد قال فريق من العلماء الحكمة في اقتراحها انه يراه الاصم  
ويسمع الاعم وقيل الاشارة الى طرح الدنيا والاقبال بكلية على العبادة وقيل الاستسلام  
والانقياد لينا سب فعله قوله الله اكبر وقيل الى استعظام ما دخل فيه وقيل الى تمام  
القيام وقيل الى رفع الحجاب بين العبد والمعبود وقيل يستقبل بجميع بدن قال القرطبي هذا  
اشبهها وقال الربيع قلت للشافعي ما معنى رفع اليدين قال تعظيم الله واتباع سنة نبيه  
انتهى - وقال ابن عبد البر رفع اليدين معناه عند اهل العلم تعظيم الله وعبادة الله افعال  
اليه واستسلام له وخضوع في حالة الوقوف بيزيد واتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم  
وكان ابن عمر يقول لكل شئ زينة ومهينة الصلوة التكبير ورفع الايدي وقال عتبة بن عامر  
له بكل اشارة عشر حسنات بكل اصبع حسنة انتهى - وهذا رواه الطبراني بسند حسن  
عن عتبة بن عامر قال يكتب في كل اشارة يثايرها الرجل بيده في الصلوة بكل اصبع حسنة  
او درجة موقوت لفظا مرفوعا حكما اذ لا دخل للرأي فيه وهذا الرفع مستحب عند جمهور العلماء  
عند افتتاح الصلوة لا واجب كما قال الاوزاعي والحميد شيخ البخاري وابن خزيمة وداود

ولبعض الشافعية والمالكية قال ابن عبد البر وكل من نقل الوجوب لا يبطل الصلوة  
بتركه إلا في رواية عن الأوزاعي الحميري وهو شذوذ وخطأ وقيل لا يستحب حكاة الباهي  
عن كثير من المالكية ونقله النخعي رواية عن مالك ولذا كان أسلم العبارات قول أبي عمر  
أجمع العلماء على جواز رفع اليدين عند افتتاح الصلوة وقول ابن المنذر لم يختلفوا أنه  
صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة (وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما)  
أي يديه (كذلك) أي حذو منكبيه (أيضا) كذا ليحيى والقعنبي والشافعية ومعنوي  
والنيسابوري وابن نافع وجماعة فلم يذكروا الرفع عند الخطأ للركوع ورواه ابن هب  
وابن القاسم <sup>الزبيدي</sup> ابن مهدي ومحمد بن الحسن وعبد الله بن يوسف وابن نافع وجماعة غيرهم في  
الموطأ بإثباتهم فقالوا وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك أيضا قال  
ابن عبد البر وهو الصواب وكذلك لسائر من رواه عن ابن شهاب قال جماعة إن ترك  
ذكر الرفع عند الخطأ إنما أتى من مالك وهو الذي ربما أوهى فيه لأن جماعة حفاظا  
روا عنه الوجهين جميعا واختلف في مشروعيته فروى ابن القاسم عن مالك لا يرفع في  
غير الإحرام وبه قال أبو حنيفة وغيره من الكوفيين وروى أبو مصعب ابن وهب في  
وغيرهم عن مالك أنه كان يرفع إذا ركع وإذا رفع منه على حديث ابن عمر به قال الأوزاعي  
والشافعية وأحمد وإسحق والطبري وجماعة أهل الحديث وكل من روى عنه من الصحابة  
الرفع فيهما روى عنه فعلاه إلا ابن مسعود وقال محمد بن عبد الحكم لم يروا أحدا عن مالك ترك  
الرفع فيهما إلا ابن القاسم والذي نأخذه الرفع لحديث ابن عمر انتهى كلام ابن عبد البر  
وقال الأصميلي لم يأخذ به مالك لأن نافعاً وقفه على ابن عمر وهو أحد الأربعة التي  
اختلف فيها سلم ونافع ثانيهما من باع عبداً وله مال فماله للبائع والثالث الناس كابل

مائة لا تكاد تجد فيها راحلة والرابع فيما سقت السماء والعيون العشر فرفع الاربعة سالماً وقفها نافع انتهى - وبه يعلم تحمل الحافظ في قوله لم ار لها لكينة دليلاً على تركه (التمسك) الا قول ابن القاسم انتهى، لان سالماً وفانغاً لما اختلفا في رفعه ووقفه ترك ما لك في المشهور القول باستحباب ذلك لان الاصل صيانة الصلوة عن الافعال -

(مالك عن يحيى بن سعيد عن سليمان بن يسار) احد الفقهاء التابعي (ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه في الصلوة) رواه شعبة عن يحيى بن سعيد عن سليمان كذلك مرسل بلفظ كان يرفع يديه اذ اكبر لا فتحة الصلوة واذا رفع رأسه من الركوع امّا حديث مالك بن الحويرث ففيه الرفع بعد الرفع من الركوع وثانياً عند السجود عند الثاني من طريق سعيد بن ابى عمرو عن قتادة وشعبة في النسخة غلط يعلم ذلك من الفتح وقال فيه وهو صحيح ما وقفت عليه فيه وفيه الرفع بين السجدين ايضاً ولا بد ولا سبيل الى اعلاله كما فعله بعض الناس مجازفة منه فقد ساعدته شواهد تعامل السلف ايضاً ومثله لا يمكن ان يعمل ومساعدة التعامل اكبر شاهد للصحة فوق الاسناد وعند من له بصيرة فليكن ذلك ايضاً وجهاً وان قل بالنسبة الى الموضوعين ولكن لا بد من تسليمه ايضاً عقلاً الخلاق في المقام عقلاً ٥ وانا اعتقدت بكل ما اعتقدته

ولفظه انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في صلواته واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع واذا سجد واذا رفع رأسه من السجود حتى يجاذي بها فروع اذنيه ام - فهذا ايضاً فعل مرة وشرك أخرى وهو كحديث ابى ذر الصلوة خير موضوع فليقل منها اوليكأثره -

وكذلك اختلاف الالفاظ والمواضع في حديث وائل لا يخفى وراجع فتح المغيث

فلعله اشار اليه -

وكذلك في حديث علي ذكر الرفع وترك رأسا كما عند مسلم وهو راجح من حيث الرواية ولم يأت فيه بالرفع إلا ابن أبي الزناد وقد بسطه الطحاوي لكن الأمر في حديث علي عندي انهما حديثان حديث في الرفع من طريق ابن أبي الزناد ليس فيه الأذكار وهو في المكتوبة وقد قال في الكنز ص ٢١١ قال ابن صاعدا أعلم يقول في هذا الحديث في المكتوبة الأموسي بن عقبة أم قلت وهو الذي فيه ذكر الرفع عن عبد الرحمن بن أبي الزناد عنه فحكم ابن صاعدا بنسب عليه أيضا وحديث في الأذكار وهو في صلاة الليل وليس فيه ذكر الرفع فركبا وجعل حديثا واحدا فاعلمه وراجع المظان تحصل على ما قلنا ان شاء الله ومع ذلك فلا يجوز لنا أن نضطر أب حتى نتعلل فيه ولا بد وأثر الكوفيين عن علي بن محمد أثبت منه فليكن عنه كلا الأمرين لا ضيق ولا زيغ لنا بحمد الله وإنما اردت ان في الزوايا خبايا وفي الرجال بقايا والناس يبتغون السباحة من الأخذ عند الأداء وينتقدون عند الأخذ لنقيروا وقطيرا والله الموفق -

وأما حديث محمد بن عمرو بن عطاء عن أبي حميد فقد كتبت فيه قطعة مستقلة أوردها ههنا

قال الحافظ في الفقه ثمران رواية الليث ظاهرة في اتصاله بين محمد بن عمرو وأبي حميد ورواية عبد الحميد صريحة في ذلك وزعم ابن القطان تبعاً للطحاوي أنه غير متصل الأمرين أحدهما أن عيسى بن عبد الله بن مالك رواه عن محمد بن عمرو بن عطاء فأدخل بينهما وبين الصحابة عباس بن سهل أخرجه البوداود وغيره ثانياً هما أن في بعض طرق تسمية ابن قتادة في الصحابة المذكورين والوقادة قديم الموت يصغر عن محمد بن عمرو بن عطاء عن إدراكه والجواب عن ذلك أما الأول فلا يضر الثقة المصريح بسماعه ان يدخل بينهما

يخصه من جهة السنن ومعه من جهة الحديث

وقال ابن الجوزي كان ذلك في اول الامر وقال ابن قتيبة بن سعيد كان ذلك في اول الامر وقال ابن قتيبة بن سعيد كان ذلك في اول الامر

المرجع في الحديث

وبين شيخه واسطة اما الزيادة في الحديث واما ليثبت فيه وقد صرح محمد بن عمر المذکور  
 بسماعه فتكون رواية عيسى بن عذرة عن الزبير في متصل الاسانيد اما الثاني فالمتعارف فيه قول بعض  
 اهل النسخ ان ابا قتادة مات في خلافة علي وصلى عليه علي وكان قتل علي سنة اربعين  
 وان محمد بن عمر بن عطاء مات بعد سنة عشرين ومائة وله نيف وثمانون سنة فعلى هذا  
 لم يولد ابا قتادة والجواب ان ابا قتادة اختلف في وقت موته فقيل مات سنة اربع و  
 خمسين وعلى هذا فلحق محله ممكن وعلى الاول فلعل من ذكر مقدار عمره او وقت وفاته  
 وهو الذي سمي ابا قتادة في الصحابة المذكورين وهم في تسميته ولا يلزم من ذلك  
 ان يكون الحديث الذي رواه غلطاً لان غيره من رواه معه عن محمد بن عمر بن عطاء  
 عن عباس بن سهل قد وافقه،

(فائدة) سُمي من المنقر المذكورين في رواية فليح عن عباس بن سهل مع ابي حميد ابو العباس  
 سهل بن سعد ابواسيد الساعدي ومحمد بن مسلمة اخرجها احمد وغيره وسمي منهم في رواية  
 عيسى بن عبد الله عن عباس المذكورين سوى محمد بن مسلمة فذكر بدل ابوهريرة اخرجها  
 ابو داود وغيره وسمي منهم في رواية ابن اسحق عن عباس بن عبد الله بن خزيمة وفي رواية عبد الحميد بن جعفر عن محمد  
 ابن عمر بن عطاء عن داود الترمذي ابو قتادة وفي رواية عبد الحميد المذكورة انهم كانوا عشرة كما تقدم واقف  
 على تسمية الباقر قد اشتهل حديث ابي حميد هذا على جملة كثيرة من صفة الصلوة وسائر ما في رواية غير من  
 الزيادة ناسبا كل زيادة الى مخرجها ان شاء الله تعالى وقد اشرت قبل الى مخرج الحديث لكن سيما والليث  
 فيه حكاية ابي حميد لصفة الصلوة بالقول كذا في رواية كل من رواه عن محمد بن عمر بن  
 حنبل ونحوه رواية عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمر بن عطاء ووافقهما فليح عن عباس  
 ابن سهل وخالف الجميع عيسى بن عبد الله عن محمد بن عمر بن عطاء عن عباس فحكى ان ابا حميد

وصنفها بالفعل ولفظة غذا الطحاوي وابن حبان قالوا فانما نقام يصلي وهو ينظر من  
فبدا فكذا الحديث ويمكن الجمع بين الروايتين بان يكون وصنفها مرة بالقول مرة بالفعل  
وهذا يؤيد ما جمعناه اولاً فان عيسى المذكور هو الذي زاد عباس بن سهل بن محمد بن عمر  
ابن عطاء والبي حميد فكان محمد شهد هو وعباس حكاية ابي حميد بالقول فحملها عنه من  
تقدم ذكره وكان عباساً شهدها واحد بالفعل فسمع ذلك منه محمد بن عمر بن عطاء فحدث  
بها كذلك وقد وافق عيسى ايضاً عنه عطاف بن خالد لكنه اجهل عباس بن سهل اخرجه  
الطحاوي ايضاً ويقوى ذلك ان ابن خزيمة اخرج من طريق ابن اسحق ان عباس بن سهل  
حدثه فساق الحديث بصفة الفعل ايضاً والله اعلم

وقال في التلخيص حديث ابي حميد الساعدي في صفة صلاة النبي صلى الله عليه  
ابوداود والترمذي وابن ماجه وابن حبان من حديث عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمر  
ابن عطاء سمعت ابا حميد الساعدي في عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه  
منهم ابو قتادة قال ابو حميد انا اعلمكم بصلاة رسول الله صلى الله عليه قالوا فاعلم  
فوالله ما كنت باكثر ناله تبعة ولا اقدمنا له صحيفة قال بلى قالوا فاعرض قال كان رسول الله  
صلى الله عليه اذا قام الى الصلاة يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه ثم يكبر حتى يقر  
كل عظم موضعه الحديث بطوله واعلمه الطحاوي بان محمد بن عمر لم يدرك ابا قتادة  
قال يزيد في ذلك بيان ان عطاف بن خالد رواه عن محمد بن عمر قال حدثني رجل انه  
وجاه عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه جلسوا وقال ابن حبان سمع هذا الحديث  
محمد بن عمر من ابي حميد وسمعه من عباس بن سهل بن سعد فالطريقان محفوظان -  
قلت السياق يأتى في ذلك كل الالباء والتحقيق عندي ان محمد بن عمر الذي رواه عطاف

ابن خالدة عنه هو محمد بن عمرو بن علقمة بن قاص الليثي المدني وهو لم يلق أبا قتادة ولا قارب ذلك إنما يروى عن أبي سلمة بن عبد الرحمن وغيره من كبار التابعين وأما محمد بن عمرو الذي رواه عبد الحميد بن جعفر عنه فهو محمد بن عمرو بن عطاء تابعي كبير جزمي البخاري بانه سمع من أبي حميد وغيره وأخرج الحديث من طريقة الحديث طرق عن أبي حميد سمى في بعضها من العشرة محمد بن مسلمة وإبو أسيد وسهل بن سعد وهذه رواية ابن ماجه من حديث عباس بن سهل بن سعد ورواها ابن خزيمة من طرق ايضا -

وقال في الجوهر النقي - ثم ذكر حديث عبد الحميد بن جعفر (حدثني محمد بن عمرو بن عطاء سمعت أبا حميد الساعدي في عشرة من الصحابة فيهم أبو قتادة الحديث قلت عبد الحميد مطعون في حديثه كذا قال يحيى بن سعيد وهو أمان الناس في هذا الباب وقال الطحاوي لم يسمع محمد بن عمرو من أبي حميد وكذا من أبي قتادة لأن سنة لا يحتمل هذا لأن أبا قتادة قتل مع علي وصلى عليه علي وكذا قال الهيثمي بن عدي وقال ابن عتبة هو الصحيح وفي الكمال وقيل توفي بالكوفة سنة ثمان وثلاثين ولهذا قال ابن حزم ولعله وهم فيه يعني عبد الحميد وايضا قلنا اضطرب سند هذا الحديث ومثله فرواه العطاء بن خالد فادخل بين محمد بن عمرو وبين النضر من الصحابة رجلا مجهولا والعطاء وثقه ابن معين وفي رواية قال صالح وفي رواية ليس به بأس وقال احمد بن حنبل من اهل مكة ثقة صحيح الحديث ذكر ذلك صاحب الكمال ويدل على ان بيته ما واسطة ان ابا حاتم بن حبان اخرج هذا الحديث في صحيحه من طريق عيسى بن عبد الله عن محمد بن عمرو عن عباس بن سهل الساعدي انه كان في مجلس فيه ابوه وابوه سيرة وإبو أسيد



وابو حميد الساعدي الحديث وذكر المزي ومحمد بن طاهر المقدسي في اطرافهما از ابا داود  
 اخرجيه من هذا الطريق واخرجه البيهقي في باب الجود على اليدين والركبتين من طريق  
 الحسن بن الحر (حدثني عيسى بن عبد الله بن مالك عن محمد بن عمرو بن عطاء احد بني مالك  
 عن عياش او عباس بن سهل) الحديث ثم قال (وروي عتبة بن ابي حكيم عن عيسى بن  
 عبد الله عن العباس بن سهل عن ابي حميد) لم يذكر محمدا في اسناده وقال البيهقي  
 في باب القعود على الرجل اليسرى بين السجدين (وقد قيل في اسناده عن عيسى بن  
 عبد الله سمعه عن عباس بن سهل انه حضر ابا حميد) ثم في رواية عبد الحميد ايضا انه  
 رفع عند القيام من الركعتين وقد تقدم انه يلزم الشافعي وفيها ايضا التورك في  
 الجلسة الثانية وفي رواية عباس بن سهل التي ذكرها البيهقي بعد هذه الرواية خلافا <sup>هذه</sup>  
 ولفظها حتى فرغ ثم جلس فاقرش جله اليسرى واقبل بصدرا يمينه على قبلته  
 فظهر بهذا ان الحديث مضطرب الاسناد والماتن -

قال البدر الضعيف ، هذا قطعة كتبتها مستقلة في حديث ابي حميد واوردها

ههنا - بحث حديث ابي حميد الساعدي

فاما الذي ذكره في الفقه في جواب الطحاوي فيه وقد وافق الطحاوي ابن القطان وابن  
 دقيق العيد وسقطت عبارته من نسخة التخريج ههنا وقد حال عليه ما من مسألة الجلس  
 وكذلك وافقه ابن حزم شيئا فقد رده هو في التلخيص وقال ان السياق يأبى عنه كل  
 الاءاء وهو كما قال ثم ما ذكره هناك ان محمد بن عمرو في طريق العطاء بن نجاد هو محمد  
 ابن عمرو بن علقمة لا محمد بن عمرو بن عطاء وانما هو في غير طريقة فقد صرح في طريق العطاء  
 عند الطحاوي انه محمد بن عمرو بن عطاء وعند ابي داود من طريق عيسى بن عبد الله ان

السامع من عباس بن سهل بن سعد هو محمد بن عمرو بن عطاء وكذلك عند الطحاوي  
 والبيهقي من طريق عيسى قال رجل اليه هو عند الطحاوي في طريق العطاء هو على ما في الفتح  
 عباس بن سهل واتفق اثنان ان بين محمد بن عمرو وابي حميد عباس بن سهل وهما عطاء  
 وعيسى بن عبد الله وقال الطحاوي وابن ابي مريم سماعه من العطاء قد ير هكذا في العمدة  
 ونصيب الراية وهو الصواب كما وقع في النسخة المطبوعة من كتاب الطحاوي وكذا وقع في  
 نسخته غلطاً عيسى بن عبد الرحمن وانما هو عيسى بن عبد الله بن مالك وهو عدوي  
 لان جده مولى عمر كما في التهذيب وكذا وقع غلطاً من النسخ عبد الله بن عيسى في طريق  
 عتبة بن ابي حكيم عند ابي اودد وكذا وقع غلطاً في نسخة البيهقي من باب السجود <sup>١٠٢</sup> على اليد  
 والركبتين ونقله في الجوهر النقي في باب رفع اليدين عنه على الصواب عبارة التهذيب  
 تدل على انه وهم من بعض الرواة لا غلط من النسخ وكذا من سنان البيهقي من باب  
 يفرج بين رجله <sup>١٠٣</sup> وكذا وقعت الاغلاط في قول الرواة في محمد بن عمرو بن عطاء انه  
 اخذني مالك نسبة الى جده وصحفه الناسخون حدثني مالك بن ابي ابي الذي يظهر بالانصاف  
 ان انتقاد الطحاوي طريقة عبد الحميد بن جعفر وبالنسبة اليه صواب وان القائل سمعت  
 وشهدت كما في جزء القراءة اي ابا حميد هو عباس بن سهل لا محمد بن عمرو بن عطاء  
 وقد سقط اسم العباس بعد محمد بن عمرو عند بعض الرواة يعلم ذلك بالمرجة في ما  
 نسبوه من الالفاظ لمحمد بن عمرو من نحو الشهود والسماع ومثلها من نحو الحضور والجلوس  
 وهو عند الطحاوي للعباس بن سهل فالحديث في الوصف بالفعل له سمعه منه محمد بن  
 عمرو وسمعه منه عيسى بن عبد الله ومن العباس بن سهل ايضاً كما عند ابي اودد <sup>١٠٤</sup> وغيره  
 وكذا فليح من العباس ومن عيسى عنه كما عند ابي اودد ايضاً وكان محمد بن عمرو اراد بقوله

سمعت في طريقة عبد الحميد ان تأولناه ولم نجعله تلقيقا اى سمعت واقعة كما في  
شعر الكتاب

سمعت الناس يتبعون عليا \* فقلت لصيحا انتجع بلا

وشهدت هو مقولة عباس لا محمد بن عمر كما عند الطحاوى عن عطاء عن محمد بن عجل  
وهو العباس انه وجد عشرة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم جلوسا ولم يذكر طريق  
عطاء غيره وليس عند الآخرين فيحكم له فانه في غاية الاستبعاد ان يكون البوقاة  
عند كلا الوصفين كما يلزم في الفتح ومثل هذا يرجع عنه في التلخيص وخص الطحاوى  
طريق عطاء بالابراذ لان عيسى عن محمد بن عمر لم يذكر شهودا وطريقة عطاء هي  
التي لا تلتزم مع طريقة عبد الحميد بن جعفر ولذا ذكر البخاري طريق محمد بن حنبل عن محمد  
ابن عمر في صحيحه وترك طريقة عبد الحميد وزعم طريقة ابن حنبل خالية من العلة ليس  
فيه ذكر شهوده ابا حميد في عشرة ثمانية وصف قول قد سمعته وظاهر كلام الطحاوى ان في  
طريق عطاء في صفانا بقول وظاهر ما في الفتح انه بالفعل فيلزمه ان يكون البوقاة عند  
الوصفين في عشرة عشرة وهذه احتمالات لا تنجح ولا ينجح والله ولي الامور

ثم ان عند الطحاوى من الجزء الثاني من طريق الوليد بن شجاع الكوفي عن ابيه  
فساق الحديث وكان في مجلس فيه ابوه وكان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وفي المجلس ابوهريرة وابو اسيد وابو حميد الساعدي والانصار رضى الله عنهم كذا بالعطف  
في قوله والانصار وكذا في المعتصم وساقه في الجزء الاول من طريق شجاع بن الوليد لا بواسطة  
ابنه الوليد بن شجاع عنه وفيه من الانصار بن العطف وساقه ابو داود واختصره  
وساقه البيهقي في باب القعود <sup>نيل</sup> على الرجل اليسر بين السجدتين ثم قال وقد

في اسناده عن عيسى بن عبد الله سمعه من عباس بن سهل انه حضر ابا حميد ابا أسيد  
 ورجلا منهما في الصلوة آه وعلى هذا فالذي قال ان العشرة من الاصحاب سقط  
 منه المعطوف وهو الانصار فالعشرة من الاصحاب وغير الاصحاب من الانصار مجموعا  
 والعطف ارجح لان الابن لا يهتم بذكر نسب ابيه وهو سهل بن سعد وعمر ابيه وهو  
 ابو حميد كما في التهذيب وسيا عند المدنيين العارفين وهو محمد بن عمر بن عطاء و  
 ايضا هو من طريق الوليد بن شجاع عن ابيه والابن اعترف بجدث ابيه من غيره فحصل  
 ان العشرة من الاصحاب بعضهم وهم المسمون في الحديث ابوهريرة وابو حميد وابو أسيد  
 وسهل بن سعد ومحمد بن مسلمة والخمسة الباقون من الانصار لا من الاصحاب فسقط  
 خمسة من العشرة او اربعة ان عادمنا ابا قتادة ايضا وحديث عيسى بن عبد الله أخرجه  
 ابن حبان ايضا في صحيحه كما في الجوهر النقي ولعل ابن خزيمة ايضا يكوأخرجه قال  
 في التلخيص ورواها ابن خزيمة من طريق ايضا اه وذكر قبله طريق نعيم بن سليمان عن  
 عباس بن سهل عن ابن ماجة وهو قد يرويه عن عيسى بن عبد الله عنه كما عن ابي  
 داود وشي في الفتح ايضا عن ابن حبان وعن ابن خزيمة ولكن من طريق ابن اسحاق  
 عن عباس وعد ابا قتادة وهو عند البخاري في جزئه حدثنا عبد بن يعش حدثنا  
 يونس بن بكير انا ابن اسحق هكذا الصواب كما في نسخته عن العباس بن سهل  
 الساعدي قال كنت بالسوق مع ابي قتادة وابي أسيد وابي حميد كلهم يقولون انا  
 اعلمكم بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا الا احدثهم صل فكلهم وركع فقالوا  
 اصبحت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم واذا كان فيه ذكر ابي قتادة من غير طريق  
 محمد بن عمر كما في الطريفة المذكورة عن عباس بن سهل ومحمد بن عمر لم يرد ابا قتادة

على ما هو الصواب وقد رجع اليه الحافظ في التلخيص بعد ما ناضل عنه في الفتح والتلخيص  
 من محمد بن عمرو بن عطاء وهكذا يتفق الأمر في التشهير لما لا يمشي قال في التلخيص من الجناز  
 وعنه أي عن علي أنه صلى على أبي قتادة فذكر عليه سبعا رواه البيهقي وقال أنه غلط  
 لأن أبا قتادة عاش بعد ذلك قلت وهذه عدة غير قاطعة لأنه قد قيل إن أبا قتادة  
 مات في خلافة علي وهذا هو الأرجح أم فاذن الحديث الذي فيه ذكر العشرة وذكر أبي  
 قتادة وهو طريقة عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمرو وفيه شهره أبا حميد في عشرة  
 للعباس بن سهل ومنه أخذه من أخذه لا محمد بن عمرو ونحت أمر التورك أيضا في الجلس  
 الأخير فإنه ليس عند الآخرين عن عباس بل يذكر خلافة فليح عنه عند أبي داود وغيره  
 سيما إذا أخذنا الافتراض بمعنى اتخاذ الفراش لا بمعنى الثني فقط ويظهر أيضا أن عيسى  
 ابن عبد الله أخذه من محمد بن عمرو ومن العباس بدون واسطة لبيان فليح ذلك عند أبي  
 داود مع قصته فدل على التثبت فيه على ما قالوا إن الراوي إذا جاء بقصة دل على  
 التثبت قال أبو داود ورواه ابن المبارك أنا فليح سمعت عباس بن سهل يحدث فلم  
 أحفظه فحدثني به أراه ذكر عيسى بن عبد الله أنه سمعه من عباس بن سهل قال حضرت  
 أبا حميد السعدي أم وأخذه فليح من عيسى كما عند أبي داود وهو مرة من محمد بن عمرو  
 فرجع حديثهم إلى محمد بن عمرو أيضا عن العباس وعنده ذكر رفع اليد بن لا عند ابن أبي  
 عن العباس فتساويا فيه وقد ترك ذكره في طريقة البخاري أيضا عن محمد بن عمرو وقد  
 يجري الناطق في مثله ما هو ثابت في الأصل على القياس فيذكر وإن لم يكن فذلك لا يفتن  
 السأكت فيسكت وإن كان فبقي هذا أيضا في زاوية الاحتمال أو يكون عيسى قد أخذه  
 من كليهما كان لما روى ما أخذه من محمد بن عمرو ذكر الرفع كما كان عنده ولما روى ما

اخذه من عباس لم يتقيد بلفظه وجعل اللفظين واحداً ولفق بينهما كما عند الطحاوي  
 ولم يتقيد ايضاً في روايته عن محمد بن عمر بلفظه المخصوص في هذا وهو قوله حتى يعود كل  
 فقار مكانه وهو تعبير غريب منه غير معروف اختلفوا في تخرجه لغةً وشرحاً وبدا بعضهم  
 عنه بقوله كل عضو وكل عظم وهو تعبير قد اشتهر في بيان التعديل بخلاف تعبير الذي  
 انشأه فانه لا يذهب الذهن اليه اذا جرى على المعروف فليج صرح عند ابى داود انه  
 انما حفظه من عيسى ويكون ينسب الى عباس ايضاً لانه سمعه منه وان لم يحفظ منه  
 فاحتمل ان يكون سياقة ايضاً ملفقاً كما احتمل في عيسى ويدور ذكر رفع اليدين على  
 محمد بن عمر او يختلف عليه ايضاً فيه وتلخص ان الحاضر للواقعة والوصف الفعلي انما  
 هو عباس كما ذكره ابن ابي عمير عنه ووافقه عيسى ومحمد بن عمر لم يحضر تلك الواقعة لذا  
 عبروا بوصف القول فقط اذا لم يذكر العباس واذا ذكره وذكر الوصف بالقول عنه كما  
 هو ظاهر كلاهما الطحاوي حيث احال طريقة عطاء على طريقة ابى عاصم سواء وهو يصف  
 بالقول فاستنبطنا طام من الفعل وافرغنا له في صيغة القول لان ابا حميد لما ارى بالفعل  
 صفة صلواته صلى الله عليه وسلم انتهى الامر الى انه صلى الله عليه وسلم كان يفعل كذا وكذا  
 وان انتقاد الطحاوي انما يتعين وروده على طريقة محمد بن جعفر عن محمد بن عمر وعبد الحميد  
 قالوا بها وهم في الحديث بخلاف طريق ابن حنبل عن محمد بن عمر عند البخاري في صحيحه  
 فانه لا يتعين وروده عليه ويكون كما ذكره الحافظ وصفاً بالقول سمعه محمد بن عمر  
 من ابى حميد فانه ليس فيه تلفيق مما سمعه منه وما سمعه من عباس بخلاف طريقة  
 عبد الحميد وتفرد ايضاً هو بذكر العشرة فوافقنا الحافظ انه سمع وصفاً قولاً من ابى حميد  
 وخالفنا في توجيهه طريقة عبد الحميد انما هو وهو تلفيق وخالفنا ايضاً من جرى انتقاد



الى ابى بكر ثم الى النبي صلى الله عليه وسلم ثم الى جبريل ثم الى خالق السموات والارضين  
 فكله تعبير من اختاره وكأنه يذكر اسناد الدين المحمدي ويوصله الى الله تعالى استكمالاً  
 منه لا نقل اجزئاً ههنا ولم يكن البحث والسؤال عن الرفع في عهد ابى بكر ولا عمر ولا بن مسعود  
 وعليه وانما كان الامر على ارسال الاطلاق والاختيار رفع او ترك ثم وقع البحث بعيد  
 ذلك وهل يلصق بالقلب ان وقع الاختلاف فيه في عهد ابى بكر ثم لم ينفصل ولم يثبت  
 قدم في امر الصلوة واختلط فتساءلوا عن النبأ العظيم حتى انتهى الامر الى ان عبد الله  
 ابن الزبير وهو ابن اثني عشرة سنة عند وفاة ابى بكر حقه عنه وتخلص من الخلاف و  
 كان الحجة الامر الى ذلك بل الواقع انه اخذ بالمشاهدة فقط وهكذا يقع الامر للصفا في تعلم  
 الصلوة ومن يقيم هو عليها ثم هذا اخذ ايضا من ابى بكر لا يكون في كل شيء من الصلوة  
 بل في اقامة بنيته وتقرير هيأتها في الصلوة قد تعلم اهل مكة من جبريل عليه السلام القنوت  
 في الفجر واستمر عليه الى زمان الشافعي وغيره اخذ هو ذلك ولم يكن ذلك في عهد الكبار كذلك  
 جهم بن اخذوه منه وكان اكثر الصحابة والتابعين على الاخفاء ذكره في الجوهر النقيع عن  
 الطبري في تهذيب الآثار وكذلك كان ابن الزبير يؤذن ويقيم للعديدين كما في الفقه واشبه  
 آخر ارسال اليمين كما في المنع فذكره فان من لم يذق لم يدرك قد تسلسل الغنمة  
 في الاوهام وخد بما يقع في الشاهد في اخذ اهل البلاد من علماءها والناس عن كبارهم  
 مشاهدة وتوارثا وطبقة بعد طبقة كما سئلوا الاختصاص في ما لم يكن وقع الاختلاف فيه  
 بعد السائل في اسناد هذه الرواية كأنه علم في الغيب ما سيقع من بعد ولقد صدق  
 من قال سه ثبت العرش او لا ثم انقش



قال البيهقي في سننه (اخبرنا) ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو عبد الله  
محمد بن عبد الله الصنف الزاهد املأ من اصل كتابه قال قال ابو اساميل محمد بن  
اسماعيل السلمي صليت خلف ابي النعمان محمد بن الفضل فرفع يديه حين افتتح الصلوة وحين  
ركع وحين رفع رأسه من الركوع فسألته عن ذلك فقال صليت خلف حماد بن زيد فرفع يديه  
حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين رفع رأسه من الركوع فسألته عن ذلك فقال صليت خلف  
ايوب السخيتي فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع فسألته فقال  
رايت عطاء بن ابي سراح يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع فسألته  
فقال صليت خلف عبد الله بن الزبير فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه  
من الركوع فسألته فقال عبد الله بن الزبير صليت خلف ابي بكر الصديق رضي الله عنه فكان يرفع  
يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع وقال ابو بكر صليت خلف رسول الله  
ﷺ عليه السلام فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع - رواه  
(واخبرنا) ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو بكر احمد بن اسحق بن ايوب انبا محمد بن صالح بن عبد الله  
ابو جعفر الكيليني الحافظ ثنا سلمة بن شبيب قال سمعت عبد الرزاق يقول اخذ اهل مكة  
الصلوة من ابن جريج واخذ ابن جريج من عطاء واخذ عطاء من ابن الزبير واخذ ابن الزبير  
من ابي بكر الصديق رضي الله عنه واخذ ابو بكر من النبي ﷺ قال سلمة (وثنى)  
احمد بن حنبل عن عبد الرزاق وزادنيه واخذ النبي ﷺ الله عليه السلام من جابر بن عبد الله  
واخذ جابر بن عبد الله من الله تبارك وتعالى قال عبد الرزاق وكان ابن جريج يرفع يديه  
قال في الجوهر النقي قلت السلمي تكلم فيه ابو حاتم قال الدارقطني ثقة صدق تكلم فيه  
ابو حاتم وقال ابن ابي حاتم تكلموا فيه ومحمد بن الفضل عار ومغير واختلف باخوه وقال

ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو بكر احمد بن اسحق بن ايوب انبا محمد بن صالح بن عبد الله  
ابو جعفر الكيليني الحافظ ثنا سلمة بن شبيب قال سمعت عبد الرزاق يقول اخذ اهل مكة  
الصلوة من ابن جريج واخذ ابن جريج من عطاء واخذ عطاء من ابن الزبير واخذ ابن الزبير  
من ابي بكر الصديق رضي الله عنه واخذ ابو بكر من النبي ﷺ قال سلمة (وثنى)  
احمد بن حنبل عن عبد الرزاق وزادنيه واخذ النبي ﷺ الله عليه السلام من جابر بن عبد الله  
واخذ جابر بن عبد الله من الله تبارك وتعالى قال عبد الرزاق وكان ابن جريج يرفع يديه  
قال في الجوهر النقي قلت السلمي تكلم فيه ابو حاتم قال الدارقطني ثقة صدق تكلم فيه  
ابو حاتم وقال ابن ابي حاتم تكلموا فيه ومحمد بن الفضل عار ومغير واختلف باخوه وقال

ابن حبان تغير حتى كان لا يدري ما يحدث به فوقع في حديثه المناكير الكثيرة فيجب التنكب  
عن حديثه فيما رواه المتأخرون فاذا لم يعلم هذا من هذا ترك الكل ولا يحجج بشئ منها انتهى  
كلامه ثم لو سلمنا ان رواته ثقات فلا بد من الاتصال الصغار لم يصح بالتخديث عن النبي  
وحد يث ابن جريح ذكره في الكنز<sup>٢٣</sup> وقال عن الدارقطني تفرد به عبد الرزاق  
عن ابن جريح وكذا في مسنده<sup>٢٤</sup> منه -

فهذا ما عندهم وعندى ان ما ذكره عبد الرزاق هو الواقعة من ذكر سلسلة<sup>خذ</sup> الأ  
لا غير ولا في كل شئ ولا في خصوص الرفع ثوريان ان ابن جريح كان يرفع حتى يرجي انه  
تحت ذلك الاخذ - واما الاسناد الاول فهو يهيئ عدة وعاد المكان في عهد  
ابي بكر في كثر الغيب وهو وقوع الاختلاف في هذه المسألة في ما بعد فيأتي بنسابة في ما  
لرأيت بعد حين اراه قد أتى والاختلاف انما يقع اذا كان في الاول ارسال اطلاق فيقع  
بعد بحث في الترجيح والتفضيل فتساءل ، لا ان يكون من اول الامر فيأتي الخلاف فيفقده  
معد ما لم يخلقه - يخافك النطف التي لم تخلق

ثم انه لا ينكر ان يكون ابو بكر قد رفع ولو مرات من المرات وانما الكلام في النقل  
عنه بالطريقة المذكورة بحيث يفهم منه ان الراوى في ذهنه ما وقع بعد من الاختلاف  
فحل ابا بكر رفعه من قبل اى رفع الخلاف وفصله وقوله وقال ابو بكر صليت خلف  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان آه انما يليق هذا السياق به ان لو كان سئل فيذكره  
اخذه من النبي صلى الله عليه وسلم والسؤال انما كان ان يكون بعد توجه الاذهان الى  
الخلاف وفصله ولو قال وقال ابو بكر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع آه لكان له  
بعض اتجاه فادر الفرق بالامعان وهل مثل ابى بكر يحتاج ان يقول صليت خلف رسول الله



ونحوهما في عبارة العراقي عبارة ابن عبد البر نفسه عند الزنكاني فاحذر السقطا  
وبالحكمة فقد افقنا ابن بطال ان عمل عمر هو الترك ولم يثبت عنه الرفع وهو بلغ مما  
قاله الطحاوي ثبت ذلك اي الترك عن عمر فاعلمه ولا يجوز لك التشبيب في الباب بل  
مراجعة وممارسة - وفيه ايضا وقال الطحاوي وهذا مما لا اختلاف عن ابن مسعود  
فيه آه - وهذا حق قلنا فقه على نقله ابن عبد البر على خلاف ما اصر عليه البخاري انه  
لم يثبت عن احده من الصحابة فان ذلك خلاف لواتر النقل من الكواف ان العمل كان  
مختلفا من عهد الصحابة والتابعين - فاحفظه -

وكذا عند الكوفيين عن علي اثبت مما عند خصومهم فانه تفرد بالرفع عنه ابن ابي  
الزناد وخالف سائر الرواة في حديث الاذكار وقد تكلموا في ابن ابي الزناد كلاما منتشرا  
وتكلم فيه احمد فتصحيحه الذي نقلوه عنه عن علي الخلال انها هي بالنسبة الى حديث الاذكار  
ان شاء الله فسردته في الرفع بناء على وجوه الحديث عندهم وليس هذا الصنيع بصواب  
وراوى الترك عنه لم يخالف احدا فيه روى رواية مستقلة وظهر ان ما نقله في الجوهر النقي  
عن الطحاوي في كتابه السمع بالرد على الكرايين الصحيح مما كان عليه علي بعد النبي صلى  
الله عليه وسلم يعني الكوفة ترك الرفع في شئ من الصلوة غير التكبيرة الاولى آه حق صواب  
وهو الذي عرفت من امره في الكوفة كما في مختصر المشكل ولاحق لاحد في الكلام في نقله  
عنه وتوارثوه حين كونه بين ظهريهم ومن زعمهم فيه فقد عدلوا للحق وسلك  
سبيل العسف والخسف واما علم ابن مسعود فمعه فيه منفرد ولا يشترك فيه احد  
واما ما عن ابن عمر فهو عند المدنيين اثبت مما عند الكوفيين ومع هذا لا وجه لرد  
ما رووه عنه من الترك ايضا فخذ هذا ملخصا حقيقا فقد وقع في المبحثين كثير يهولون بسره

يسر اسماء من يعمل لانه لم يجتزأ وتعلل فيه بغير نصفة ولا حول ولا قوة الا بالله -  
وليس من الانصاف ان يقتصر في الباب على نقول الشافعية فقط وعاسموا وما ردوا  
فان للمالكية ايضا شطرا من العلم والنقل والله الموفق -

هذا وفي الزوائد عن عبد الله بن الزبير قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يفتح  
الصلوة فرفع يديه حتى جاوز بهما أذنيه رواه احمد والطبراني في الكبير وفيه الاحتجاج بن  
ارطاة واختلف في الاحتجاج به ام -

واما حديث عمر فقد اشار اليه البخاري في الجزء في موضعين منه واشار اليه الترمذي  
والذي قال فيه الحاكم انه محفوظ فهو من طريق طاوس عن ابن عمر عن عمر وسجي عند نقل  
عبارة الجوهر النقي والتخريج فيه عن احمد والدارقطني انه غير محفوظ وهو كابد وامام عند  
الدارقطني في غرائب مالك عن عمر فقد نقل في التخريج عنه قال الدارقطني هكذا قال عن عمر  
ولعمري تابع عليه ام وهو من طريق سالم عن ابن عمر عن عمر وقد اندجج في نفى ابي عمر  
في التمهيد ان يكون شيء فيه من طريق سالم عن عمر وهناك حديث اخر عن عمر سجي  
ادخله الشيخ تقي الدين في الرفع عن عمر وليس فيه شيء صريح انما هو لفظ مبهم -

فهذه الروايات الثلاث مرفوعة عنه واشتر عن عمر من فعله في التخريج فيه  
رشد بن بن سعد لا راشد بن سعد فانه متقدم وحال شديد معروف محمد بن سيم الخ  
وبالجملة لم يأت عن عمر فيه شيء اقوى مما عند الكوفيين عنه من الترك وان  
كان يرفع ايضا لاحضارنا الى انكاره لكن لم ينقل -

واما حديث ابي هريرة من رواية ابي او دمر فوعا فاعله الدارقطني في علله وقال انه في  
التكبير لا في الرفع كما يأتي من التخريج وامامنا رواه في العلل من طريق عمر بن علي عن ابي هريرة

مرفوعاً فقد اعله الدارقطني هناك بنفسه ثبوته الرفع في كل خفض ورفع - قال في التخرج  
 حديث اخر رواه ابو داود اخرج به ابن ماجه ايضا عن اسمعيل بن عياش عن صالح بن كيسان  
 عن عبد الرحمن الاعرج عن ابي هريرة قال ايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في الصلوة  
 حذو منكبيه حين يفتتح الصلوة وحين يسجد انتهى قال الطحاوي وهذا لا يحتج به لانه  
 من رواية اسمعيل بن عياش عن غير الثاميين انتهى واخرجه ابو داود عن يحيى بن ايوب  
 عن عبد الملك بن جريح عن الزهري عن ابي بكر بن الحارث عن ابي هريرة مرفوعاً نحوه زاد  
 فيه واذا قام من الركعتين فعل مثل ذلك انتهى في الامم وهو لا يحال الصحيح وقد تابع يحيى بن ايوب  
 على هذا المتن عثمان بن الحكم الحزامي عن ابن جريح ذكره الدارقطني في علله وكذلك تابعه  
 صالح بن ابي اخضر عن ابن جريح رواه ابن ابي حاتم في علله ايضا لكن ضعف الدارقطني  
 الاول وابو حاتم الثاني - قال الدارقطني وقد خالفه عبد المراق فرواه عن ابن جريح بلفظ  
 التكبير دون الرفع وهو الصحيح - وقال ابن ابي حاتم سألت ابي عن حديث رواه صالح بن ابي  
 اخضر عن ابي بكر بن الحارث قال صلى بنا ابو هريرة فكان يرفع يديه اذا سجد واذا مضى  
 من الركعتين وقال الى اشبهكم صلوة برسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ابي هذا خطأ  
 انما كان هو يكبر فقط ليس فيه رفع اليدين انتهى - وانه طريق اخر عند الدارقطني في العلل  
 اخرجه عن عمرو بن علي عن ابن ابي عدي عن محمد بن عمرو عن ابي سلمة عن ابي هريرة انه  
 كان يرفع يديه في كل خفض ورفع ويقول انا اشبهكم صلوة برسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال الدارقطني لم يتابع غير علي في ذلك وغايه يرويه بلفظ التكبير وليس فيه  
 واعلم ان الدارقطني انما اعل بعض هذا لما يرويه لفظه لما به من حيث زيادة  
 رفع اليدين وهو الصحيح - انتهى - العلم والله في كل خفض ورفع اذ انه للجدول ولذا اعل لفظ ولا يرفع يدي السجدين  
 وصوتهم لا يرفع بعد ذلك اذ في السجود كما في الالتفات من مسألة الرفع  
 واما حديث ابي موسى فاختلف في رفعه وقفاً والظاهر انه موقوف عليه وهذه  
 الامم

عبارة الخيزرج حديث اخر اخرج الدارقطني في سننه عن اسحاق بن راهويه عن النضر بن  
شميل عن حماد بن سلمة عن الازرق بن قيس عن حطان بن عبد الله عن ابي موسى الاشعري  
قال هل اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه للركوع  
ثم قال سمع الله من حمده ورفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولا ترفع بين السجدين انتهى  
واخرجه البيهقي عن محمد بن حميد الرازي عن زيد بن الحباب عن حماد بن عمار قال الشيخ في الامم  
فهاتان الروايتان مرفوعتان ورواه ابن المبارك عن حماد بن سلمة فوقفه عن ابي موسى انه  
توضأ ثم قال هلموا اريكم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولم يرفع  
في السجود اخرجه البيهقي انتهى ولعله الى هذا اشار الدارقطني رفعه هذان عن حماد  
ووقفه غيرهما عنه ام فالأكثر على وقفه وجعله ابن حزم موقوفاً في المحلى -

واما حديث عبد الله بن الزبير من رواية ابي داود وفيه ابن لهيعة وخاله معلوم  
ثم ميمون المكي فيه يقول لابن عباس اني رأيت ابن الزبير يصلي صلاة لمرارحدا يصليها  
ووصفت له هذه الإشارة آه فهذا ان كان دل على ترك الجمهور -

واما حديث ابن عباس من رواية ابي داود والنسائي مرفوعاً ففيه النضر بن كثير  
التعليل كالمروانيه وقد اعلاه الحافظ ابو اسحق النيسابوري كما في نيل الاوطار وقدره -

واما حديث عمير بن حبيب عن ابن ماجة فقد ذكره في التهذيب من عمير مرفوعاً  
ابن قضاة واسقطه وانه منكر وصوب في نسب عمير انه عمير بن قنادة اللبني وال  
ابن ماجة وهم فيه ثم فيه يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلاة -

واما حديث البراء بن عازب من طريق ابراهيم بن بشير وفيه الرفع في السجدة في ادلة الترتيب  
من جانبنا ان شاء الله تعالى وتبين هناك ان الرفع فيه وهو من ابراهيم وانهم همنا ايضاً

ابتغوا السمحة من الحريف عند الاداء وتحروا الانتقاد عند اخذ حقهم فاجلبوا على  
رواية البراء بلفظ يوافق الحنفية وسكتوا على لفظ يوافقهم فيه وهذا من نجس الاضاف  
واما حديث حميد بن هلال قال حدثني من سمع الاعرابي فقد ذكر في التهذيب  
انه كان يأخذ من كل ضرب وكذا الحسن ذكره من ترجمة حميد ايضا ثم لا يخفى ما قالوه في  
مراسيله ذكره في تدرييب الراوي وغيره وفضلوا اسرائيل ابراهيم على اسرائيل وقل الحسن  
عند ابى داود في حديث رائل يدل على ان هناك تاركين ايضا ومن هم سوى الصحابة <sup>بما بين</sup>  
حيث ثبت ان حميدا وهلالا كلاهما من اهل البصرة وعندهم الرفع اخذوا من ابى موسى  
حين ولي البصرة او من شاء وافهم يعتقدون الامر كذلك وقد قابلهم رجال الكوفة و  
عارضوهم بمثله فقال ابراهيم في الرفع بالنسبة الى الترك انه نسبة الواحد الى الخمسين  
ثران ابا موسى بعد ذلك نزل الكوفة ولم يجرب بعد منه فيه ذكر وقد رأهم لا يرفعون فلم  
ينقل شيء منه فيه فكان الامر على الارسال الاطلاق وابن سيرين من اهل البصرة ايضا  
يقول ان الرفع من تمام الصلوة فكل على اختياره.

واما ما ذكره ههنا وفي الفتح عن جزء البخاري انه لم يثبت عن احد من اصحاب  
رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع يديه وفي موضع اخر منه ولم يثبت عن احد من  
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يرفع يديه وليس ساينده صلح من رفع الايدي امر كذا  
قال ههنا وقد نقل العلماء واحدا بعد واحد انه قد قال به غير واحد من الصحابة <sup>بما بين</sup>  
كما سيأتي من عبارة الترمذي وابن نصر ولفظ في تعليق الموطأ عن الاستدكار لا نعلم  
مصار من الامصار تركوا باجماعهم رفع اليدين عند الخفض والرفع الا اهل الكوفة آثم  
وهذه العبارة استوعبت كل اهل الكوفة فكفيها عمدة استقرارهم فانظر عبارة البخاري



وهكذا يقع الامر في المبالغات وتفهيران في غير الكوفة من الامصار شاركتها تكون  
 ونيه عن ابي عمر لم يرو عن احد من الصحابة ترك الرفع ممن لم يختلف عنه فيه الا ابن مسعود  
 وحده وروى الكوفيون عن علي مثل ذلك وروى المدنيون عنه الرفع من حديث علي <sup>الله</sup>  
 ابن ابي رافع وكذلك اختلف عن ابي هريرة أم

واما تعداد الصحابة فهذه الاعداد وفي الفتح نحو خمسين فقد سقط منه نحو  
 نصف من كلام الشوكاني وقد مر وهو كذلك في عبارة الاستدكار نحو ثلاثة وعشرين  
 رجلاً وفيهم نقد ايضا وخلص من كلام البيهقي آخر الميزان وقد مر في النصف الباقي  
 ايضا اشياء وقد اسقطنا في حديث ابي حميد اربعة من عشرة ونقل في التخريج من كلام  
 البيهقي خمسة عشر باسناد صحيحة يحتج بها وقد مر الكلام في الحديث عن ابي بكر وعمر <sup>ص</sup>  
 والاصواب انه موقوف في حديث انس ايضا وكذلك الظاهر في حديث ابي موسى فبقى  
 نحو اثني عشر لا زيد فلذهب في المبالغات نحو ثلاثة ارباع وبقى نحو ربع وحصلتنا من  
 الخمسين على نحو اثني عشر وان اخذنا بلفظ كل خفض ورنع فعد الرفع ازيد منه <sup>والربع كثير</sup>  
 وخلص من عدد الاحاديث نحو خمسة اوستة حديث علي مع اختلاف في ذكر الرفع الساكن  
 اثبت وحديث ابن عمر مالك بن الحويرث على وجوهها وحديث وائل على اختلاف في الظاهر  
 وحديث ابي حميد على اختلاف في الذكر وعلمه وحديث جابر ونحو هذا العدد من الجانب  
 الاخر ايضا كما سيظهر ان شاء الله تعالى نعم طرقتها قليلة

وهذه عبارة التخريج - وقال البيهقي وقد روي الرفع في الصلوة من حديث  
 ابي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب وابن عمر مالك بن الحويرث وائل بن حجر  
 وابي حميد الساعدي في عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم اربعة واثمنا

ومحمد بن مسلمة وابو أسيد وسهل بن سعد وعن أبي موسى الأشعري والنس بن مالك وجابر  
ابن عبد الله بأسانيد صحيحة يحتمل بها قال وسمعت أبا عبد الله الحافظ يقول لا يعلم سنة النبي  
على روايتها عن النبي صلى الله عليه وسلم الخلفاء الأربعة ثم العشرة فمن بعدهم من الكبار  
الصحابية على تفريقهم البلاد والشاسعة غير هذه السنة انتهى - وقال الشيخ في الامام وجزء  
الحاكم برواية العشرة ليس عندى بجيد فان الجزم انما يكون حيث ثبت الحديث ويصح لعله  
لا يصح عن جملة العشرة انتهى -

واما ما رواه ابن عساكر في تاريخه من طريق ابى سلمة الاعرج القاص فعندى قطعة  
من مبانى الاخبار شرح معانى الآثار للشيخ بد الدين العيني استكتبته هم مكتبة النظام  
خدا لله ملكه وقد وقعت العبارة فيه هكذا، ادركت الفلا ادركت الناس الالف في  
مسألة الصلوة قليل من كثير الا ان يعتد ويقال -

تعييرنا انا قليل عديدنا \* فقلت لها ان الكرام قليل  
ثم البسملة الاعرج هذا اظنه شائبا بغيره بكل خفض ورفع ذكره في المنفعة  
وقد وقع التصحيف كثيرا فالله اعلم بالصواب - والراوى عن من روى عنه هناك شاميان فقال مجهول -

واما روى ابن عمر بالجدة لمن لم يرفع فيكون كاصراة على الجهر بسم الله وان  
كان ذلك في الصلوة الاولى خاملا وهذه اذواق ثم ماذا كان يصنع برى الحصة ان كان ارادا  
ان يرفع في الوقت فاني زمان يتمادى في الترك حتى يتداركه التارك وان كان تقدحهم  
فاراد التنبيه اذن فافهم على هذا لم يطعوه في الامر فكان عندهم على الاباحة لا غير  
او اراد التنبيه ان هذا موضعه حتى لا يتركه في ما يستقبل ثم ان ابن عمر يروا قليلا  
من النبي صلى الله عليه وسلم والترفع هو الاستقام له لانه وجهه عبادة وكما التزم الله  
اكبر كبرياة وان قاله رجل عند الافتتاح مرة وابتداه الملائكة كما عند النساء من القول

الذي يفتح به الصلوة وكالتزامه نزول منازل نزلها النبي صلى الله عليه وسلم في السفر اتفاقاً والله اعلم -

واما ما يروى عن عتبة بن عامر انه قال في من رفع يديه في الصلوة له بكل اشارة عشر حنات فلفظ في من رفع يديه من فهم مودة وتقدم في عبارة الزرقاني وهو اثبت في النقل عن ابن عبد البر ابى عمر لانه من اهل مذهبه وتقدم حذفه في نقل عبارته وقاله بكل اشارة عشر حنات اه ولفظه من رواية الطبراني قال يكتب في كل اشارة يشير بها الرجل بيده في الصلوة بكل اصبع حنة او درجته ام بافرايد ونحوه في الكنز من صبي وعنه للمؤمل بن اهاب في جزئه والحاكم في تاريخه فقد علم اللفظ وادخله في باب الاشارة في التشهد وهو المتبادر من لفظ الاشارة فقد عرفت في لفظ الاشارة عن الرواية في عدم من الاحاديث اشارة التشهد لا الرفع وكان حكم اليمنى قد السحب على اليسر ايضا لكان الازد واج واما الرفع فالدخل فيه لليد لا الاصابع -

وما في الزوائد <sup>١٤</sup> عن عتبة بن عامر انه يكتب في كل اشارة يشير بها الرجل بيده في الصلوة لكل اصبع حنة وقال اساده حسن وادخله في باب رفع اليدين وادخله في الكنز في <sup>١٥</sup> في اشارة المسبحة مع ما في الفتح <sup>١٦</sup> والعلامة <sup>١٧</sup> وباب رفع الايدي عند لقنوت <sup>١٨</sup> من قيام الليل يقال ان في اشارة المسبحة عملاً للاصابع الاربع عقداً ثم اسحب على اليسر <sup>١٩</sup> تبعاً لحكم اليمنى للجنسية ولعل ما في الكنز <sup>٢٠</sup> عن ابن عباس في الدعاء كحديث اخيه عند الترمذي وفي المصنف <sup>٢١</sup> عن عطاء التميمي بالاشارة عن الرفع فهو اشارة الى شيء كاشارة التشهد تلك ايضا واحدة وفي التلخيص عن ابن مسعود ان الفجر ليس الذي يقول هكذا وجمع اصابعه ثم نكسها الى الارض ولكن الذي يقول هكذا ووضع المسبحة على المسبحة ومداينه

فهموا اليسرى أيضاً مسبوحة للجنسية ولما كانت الإشارة دلالة غير لفظية اطلقت العرب  
القول على الإشارة كثيراً وقالت له العينان سمعا وطلعة

واما واقعة عمر بن عبد العزيز مع عبد الله بن عامر واخطه ابن يزيد بن تميم كسافي  
التهمذيب فان عبد الله بن العلاء بن زبر قد ادركه واخو عبد الله بن عامر عبد الرحمن بن لجل  
التهمذيب أيضاً فلم يثبتين مودة ويمكن ان يكون المراد الرفع في الخطبة يوم الجمعة فقد كان  
بنو امية احد ثوره وهو في المسند <sup>٢٥٨</sup> والفتح <sup>٢٥٩</sup> وقد وقع في مسأله الفتح تخليط من الجانيين

يسردون لفظاً في غير مودة - اما قد حزن الناس على رفع اليد عن المبرور لمجة وعلى القصص بعد الصبح والظهر فقال اما انها مثل حكم  
عندي دست بحكيم الى شأ منها لان العبد عليه التوبة يوم قال احمد بن حنبل قوم بركة الرفع من السنة شيئا  
واما كونه زينة فهو في عبارة الزرقاني في مجموع التكبير والرفع كافي وجاء واذا افرغ  
فقد مر غرضهم به انه في مرتبة التابوع وفاضل نحو قوله نعم لتزكوها وزينة وكحديث زينوا

القران باصواتكم - زينوا العبد بالتهليل والتكبير والتحميد والتقديس (زاهر بن طاهر في تحفة عبيد الفطر جل عن ابن  
كز <sup>٢٥٨</sup>)

**فصل** في احاديث ترك رفع اليدين ونيل من الآثار وقد نقلت فيه شيئاً من  
التعليق الحسن للشيخ النيموي مع ما زدت عليه وقد كان الشيخ المرحوم حزين تاليفه ذلك الكتاب  
يرسل الي قطعة قطعة حتى اني كنته مرفاق فيه وزدت عليه اشياء كثيرة بعد فمنا حديث  
عبد الله بن مسعود وهو صحيح يقرأن قطعية ستاتي -

عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود لا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم <sup>٢٥٩</sup>  
فلم يرفع يديه الا في اول مرة رواه الثلاثة وهو حديث صحيح -

له ويلبني ان يعد من دلائلنا رواية كل من استقصى صفة الصلوة ولم يذكر رفع اليدين  
وصح من الفتاوى لابن تيمية وراجع فيه في الفتح <sup>٢٥٩</sup> والمسند <sup>٢٥٩</sup> <sup>٢٥٩</sup> <sup>٢٥٩</sup>  
كحديث تعليم مسي الصلوة وحديث ابن مسعود عند ابى داود <sup>٢٥٩</sup> وكيف السلام على الميامين  
(باني بر صفة آتية)

قوله وهو حديث صحيح قلت صححه ابن حزم وقال الترمذي حديث ابن مسعود حديث حسن  
يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفيان  
والله شفيته مستظرفه من النسائي او من حديث محمد بن جابر في الزوائد ١٢٠ او من حديث عبد الرحمن  
ابن ابراهيم فيه كذا وحديث ابى هريرة انى لا تقرأ بكم شها بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
عند البخاري وقد كان ابو هريرة قد لا يرفع ذكره في الاستدكار وذكره ابو جعفر القاري عنه انى ترك  
الرفع كما في الاستدكار وجعل قوله انى لا تشبهكم بعده وليس في الموطأ كذلك وحديث ابى مالك  
الاشعري عند احمد وحديث انس في الكنز ١٦٧ مع فتح القدير وحديث الثقفى ٢٢٠ وقول علي ٢٣٥  
واذا كاره ٢٣٦ وحديث ربيعة الكل من الكنز وحديث انس ٢٢١ و٢٢٢ من السند والسنن ط ٢١٠  
ولا يجزى في حديث ابن مسعود ما قيل في حديث ابى هريرة قال لا تقرأ بن صلوة النبي صلى الله  
عليه وسلم آه كما في الفقه ٢٢٢ لاتصال العمل بالترك ايضا من لدن عصر النبوة الى يومنا هذا الجلاء  
القنوت فكان العمل والتوارث هو الفاصل -

وفي البداية لابن رشد ثنا ان السبب لرواية الترك عن مالك هو عمل المدينة اذ ذاك  
وعليه سؤال محارب عن ابن عمر في جزء رفع اليدين منا ووضح منه عند ابن ابى شيبة ومما في  
المسند ٢٥٥ ان ثبت وسكت عليه ابو داود مع ما في الفقه ١٩٧ ومثله سؤال الحكم في التحريم قول  
ابراهيم بن محمد بن البخاري في ليرة ابن مسعود ولا اصحابه يريد باصحابه اصحابه الصحابة لا اصحابه  
التابعين كما لا يخفى ، اذا اريد من يرى رفع النبي صلى الله عليه وسلم لا الرفع مطلقا ،  
وفي اختلاف الحديث ٢١٠ ووضع في اختلاف مالك الشافعي ايضا قال الشافعي وتيل عن بعض  
اهل ناصيتنا انه لم يروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وعندنا  
من الركوع وما هو بالمعول به آه والظاهر من عبارات ان المراد به مالك واستفيد منه  
(ان في نسخة آية)

واهل الكوفة انتهى فان قلت قال الترمذي قال عبد الله بن المبارك قد ثبت حديث من  
 (بلسايفه كذشته) ان هذا ايضا وجه كما في الموطأ لا اختصار وان ما لكأ يقول انه غير  
 معمول به - وكان من اعل زياذة ثم لا يعود "أنتقل من حديث البراء الى حديث ابن مسعود  
 لكون الراوى هناك ايضا سفيان ووكيعا -

قال الزركشي في تخرجه ونقل الاتفاق ليس بجيد فقد صحه ابن حزم والدارقطني وابن القطان  
 وغيرهم آه الأولى ثم نقل عن الدارقطني اختلاف نقل عنه فيه -

ثم ظهر ان أكثرهم صحه وانما اعلوا زيادة ثم لم يعجل وجوابه ان هذا اللفظ وفي اول مرة  
 "مرة واحدة" و"أمرة" علمها بمنع واحد،

وقد صحه من اختار الترك كما في المدونة او توسط كابن حزم وابن القطان وابن دقيق<sup>العبد</sup>  
 وابن تيمية والنسائي والترمذي وجمهور المالكية والحنفية من حيث المذهب جمهور اهل الكوفة  
 من حيث العمل، وابن القيم في الهدى في قوله وهذا من الاختلاف المباح الذي لا يخفى<sup>فيه</sup>  
 من فعله ولا من تركه وهذا كرفع اليدين في الصلوة وتركه وناقضه في فصل الركوع و  
 كذا العله صحه شيخه في فتاواه ١٢٠ مع ما عنده ٣٢٠ وكذا في رسالته في سنة الجمعة من رسالة<sup>معه</sup>  
 وترك الرفع مذهب سفيان ذكره في تعليق الموطأ نقله عن الاستذكار هذا يفيد القطع بكونه  
 محفوظا له وفي جزء رفع اليدين وكان الثوري ووكيع وبعض الكوفيين لا يرفعون ايديهم آه ١٢٠  
 وكذا ذكره الترمذي عنه - وما في آخر جزء البخاري ان سفيان كان يرفع فهو ابن عيينة لان  
 ابن المديني لم يذكره روايته عن الثوري -

وكذا مناظرته مع الاوزاعي يدل على ان الحديث انما اعل بعد ما تم ولا انه فهمه من  
 السكوت فانه ما ادراه او يدريه بذلك - (بقية برصفه آينده)

يرفع وذكر حديث الزهري عن سالم عن أبيه ولم يثبت حديث ابن مسعود أن النبي صلى  
 (عليه وآله) ورواية إبراهيم النخعي عن الطحاوي والدارقطني في ترك ابن مسعود وترجيحه  
 على حديث وأهل يقطع ظن الوهر على رواية الترك، وخالد بن عبد الله الواسطي عن الطحاوي  
 قل سمع من حصين قبل الاختلاط وجير بن حازم كما عند الدارقطني أخرجه له مسلم عنه  
 وهشيم عنه أخرجه عنه كما في شرح الألفية ومهمل من الصحيح والمراسل إبراهيم ما في  
 التدريب الكنز ١٢٣، والعلماء بعد الصحابة الشيعة في زمانه والثوري في زمانه كما في  
 التهذيب والتذكرة وفي التهذيب عن ابن معين قال يخالف أحد سفيان في شيء إلا كان  
 القول قوله وابن أديب نفسه في المسند لا يرد على غيره وإنما يبرئ ذمته فقط فكان الأعلال  
 بخلافه منه بلا امتنان وحكما بدين تحكيم ودعوى وتضارفاً بعد مضى الحرب - ١٢  
 (حاشية له متعلقة ٥٥) وراجع ما في الفتح أنه قائل بوجوب الرفع وإجماع الموضع وليس  
 في غير التخرية ليتأتى له الإيراد بحديث ابن مسعود على الوجوب بعد مع قوله في التلخيص ١٢٣  
 ولا يمشي في عبارته أن يقال أنه يوجب عند التخرية فقط فانه لا يرد عليه على هذا  
 ما فيه وسيأتي ما يرد عليه في ذلك في الباب الذي يليه أم ثم انه يلزم الحافظ بهذا  
 الكلام تصحيح حديث ابن مسعود ولا بد في العدة ١٢٣ وقال ابن حزم رفع اليدين في أوّل  
 الصلوة فرض لا تجزئ الصلوة إلا به أم وأجاب في الفتح عن حديث ابن مسعود بأنه دليل  
 عدم الوجوب لعدم الاستحباب وراجع لرأي ابن خزيمة ١٢٤،  
 ثم ظهر أن القائل بالوجوب أو من حكى عنه الوجوب كاحمد وداود والقائل هو الأوزاعي  
 والحميدي وابن خزيمة وابن سيار وابن حزم لا يقولون بالوجوب في غير التخرية إلا في الجملة  
 ١٢٤ عن القواعد ثم تكلموا في بطلان الصلوة بتركه واختلفوا فيه مع الوجوب استنبط من  
 (بقي من آية)

الله عليه السلام لم يرفع الّا في أول مرة انتهى قلت روى عن ابن مسعود في الباب حديثان  
 أحدهما من نعله كما أخرجه أبو داود والنسائي والترمذي وآخرون وثانيهما مرفوعاً إلى النبي  
 صلى الله عليه وسلم أنه لم يرفع الّا في أول مرة أو نحو ذلك كما أخرجه الطحاوي وغيره وليس هذا  
 الّا من جهة بعض الرواة نقله بالمعنى من الحديث الأول لقول ابن مسعود الّا أصلي بكم  
 صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فالظاهر أن عبد الله بن المبارك إنما أنكر ما روي  
 (بقية منقولة)

ابن خزيمة أنه ركن كما في العمدة ك وإن لم يصرح به وإيراد الحفاظ على ابن جرير  
 بوحدة الحكم في جنس واحد ليس الّا ، وراجع شرح المنتقى ٢٩٩ عن ابن حزم ٢٧٠ ، ١٢  
 ولا يمكن إعلاله إذ لم يثبت عن ابن مسعود الرفع كما في الفتح عن ابن عمر - ١٢  
 واستاده أيضاً قوي وفيه نعيم بن حماد وهو من رجال البخاري وأعدل ما قيل فيه أنه  
 صدق بهم كثيراً وقد تنبج ابن عدي ما خطأ فيه وقال باقي حديثه مستقيم ، تقريباً يرجع  
 لفظ التهذيب فيه - ١٢

وكذا ابن القطان وأبو حاتم نيساباني وكذلك ما نقله ابن القطان عن الدار  
 وغيره كما في التخریج منه كونه مبنى على أن الفاعل هو النبي صلى الله عليه وسلم وهذا في سائر  
 الدارقطني عن ابن المبارك فأخذ الدارقطني منه شيئاً تراستأنف العمل في علمه وقد نقل  
 المؤلف لفظاً عن علته تماماً وفيه شيء مما قاله ابن المبارك وشيء من عتده والظاهر أن ابن  
 القطان وعلى نقله الدارقطني إنما تكلمها في سياق تكلم فيه ابن المبارك بخلاف نقل المؤلف  
 عن العلل فإن ظاهرهم أنه على السياق الآخر، ونقل عن البخاري والبخاري جعل أصله غلطاً  
 وأنه كان حديثاً آخر وكذا أحمد لكن لم يثبت عنه ، فالبخاري وأبو حاتم جعلاه حديثاً آخر  
 والدارقطني وابن القطان تقليداً لابن نصر إنما أنكروا زيادة ثمر لا يعود بناء على أن الفاعل  
 (بأن يرفع يده)



حديث ابن مسعود عن فعل النبي صلى الله عليه وسلم لا ما جاء من فعل ابن مسعود وكيف كان  
 (بقية الصفحة گذشت) هو النبي صلى الله عليه وسلم لا ابن مسعود وليس الامر كذلك وانما هو في حديث  
 ابن ادریس واذن لم يسووا شيئاً ولزمهم تصحيح حديث الترمذ من حيث لم يشأوا ولم يتم  
 مرامهم باعلاال هذه الزيادة ايضاً وكان الاعلال بناءً على انهم كفوا السعة ولكن بقي الامر  
 كما كان واصله عن ابن المبارك وهو مشي على فحارة فتغلل ولا يؤثر فان سفيان هو الراوي  
 وكيع عنه وعليه مذهبه هو المعمول به في بلد قهر فلا يؤثر كلام غيرهم فيما اختاروه تواشاً  
 طبقة بعد طبقة ولا حتى لاحد في التحكم عليه فيه واحمد لم يثبت عنه كلام في حديث ابن مسعود  
 قط والالذكر في نحو المغني من كتبهم واصاب الزيلعي في النقل حيث قال قال البخاري في هذا  
 اصح لان الكتاب اصح عند اهل العلم انتهى فهو كلام البخاري من عنده لا كلام احمداً كما  
 فهمه في التلخيص وقد اخرج الحديث احمد في مسنده في مواضع قد جعل كتابه اصلاً في ما هو ثابت  
 او غير ثابت كما في العدة <sup>من</sup> حيث قال في حديث جابر في استقبال القبلة عند البول  
 قلت ان اراد بقوله رده احمد العمل به فمحمول وان اراد به الرد الصناعي فغير مسلم لثبوته  
 في مسنده لم يضرب عليه كما ذكرته في تاليس يصح عنه او مردود على ما بينه الحافظ ابو  
 المديني في خصائص مسنده آه وقد كثر النقل عنه انه كان يضرب على احاديث في مسنده  
 عند النقد وانما تكلم في حديث يزيد بن <sup>ابن</sup> زياد فسر في حديث ابن مسعود وكان يؤثر هناك  
 بعض شيء لاهمنا فادى ذلك التخليط الى سطحية وعدل امعاز في خصوص المقام فان المبالغة  
 انه لم يثبت عنه ولم يجعله حديثاً آخر والبخاري وابو حاتم انه حديث اخر وابن القطان  
 والدارقطني انه صحيح الا ما يخالف فحتماً وهم والبيهقي في السنن انه ان كان حديث سفيان  
 هو الواقع من الامر فهو الامر الاول وقد جاء الرفع بعده وهذا تضارب <sup>القطان</sup> تهافت ايضاً ابن  
 (بقي برصفي آية)

اجاب عنه الشيخ العلامة ابن دقيق العيد المالكى الشافعى فى كتابه الامام بان عدو شيوخنا  
عند ابن المبارك لا يمنع من النظر فيه وهو يدور على عاصم بن كليب وقد وثقه ابن معين  
كما قد مناها انتهى فان قلت روى فى رواية فرغ يديه فى اول تكبيرة ثم لم يعد وفى رواية  
مرفوعة ثم لا يعود فنقله لم يعد او ثم لا يعود غير محفوظة قال ابن القطان فى كتابهم  
والايمام والذى عندي انه صحيح وانما النكرية على كيع ثم لا يعود وقالوا انه كان يقولها  
من قبل نفسه وتارة اتبعها الحديث كانها من كلام ابن مسعود انتهى وقال الدارقطنى

رسالة كذا رشت او الدارقطنى ايضا انما يعلى سيق ابن المبارك وقد تردد البيهقى فى حديث  
سفيان وابن ادریس ايها هو الامر لما استأنف سعيه لم يتبق له حاجة فى علا له كما اعلم  
الآخرون وهذا يدل على ان المقصود هو الاعلال والاهل لا ان فى الحديث شيئا والله الموفق  
(حاشية على متعلقه م) سيما اذا كان نعتا تليد ابن المبارك فيكون بلغه لفظه وسيمان  
اللفظ الذى حكاه الترمذى هو اللفظ الثانى ورواه ايضا عن محمد بن النعمان بن بشير  
المقدسى وهو ثقة متأخر ذكره فى التقريب عن يحيى بن يحيى وهو النيسابورى فانه من  
الرواية عن وكيع كما فى التهذيب ولذا قيد ابن المبارك بقوله عندي كما فى التلخيص نقلا  
عن عبارة الترمذى وهو عند الدارقطنى من الا والبيهقى ١٢

١٥ وهو الراوى عند ابن خزيمة زيادة على صدقه فى حديث وضع اليدين ورفع اليدين  
ايضا عن وانل نلاهم راجع المسند لى نصب الراية ٣٩١ وم ٢٥٥ ومشى على توثيقه اعتبار  
زيادته فى الفتح ٣٩٥ وم ٣٣١ وم ٢٣١ وم ١٣

١٦ لعله اخذ من لفظ وكيع الا فى فى من اثار السنن فى نقل وكيع على اصحاب عبد الله وعلى وكال لفظ  
المرئى هناك فهذا اى كونه من كلام ابن مسعود وانكر ابن القطان وهو عند الطحاوي وايضا قوله ثم لا يعود  
(باقى برصحة آية)

في علمه فيه لفظة ليست بحفوفة ذكرها ابو حذيفة في حديثه عن الثوري وهي قوله  
 ثم لم يعد وكذلك قال الجماي عن وكيع واما احمد بن حنبل وابو بكر بن ابى شيبة وابن  
 فرووه عن وكيع ولم يقولوا فيه ثم لم يعد وكذلك رواه معاوية بن هشاير ايضا عن  
 الثوري مثل ما قال الجماعة عن وكيع وليس قول من قال ثم لم يعد محفوظا انتهى وقال  
 البخاري في جزء رفع اليدين ويروى عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن  
 الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود الا اصيل لكم صلاة رسول الله صلى الله عليه  
 فصلى ولم يرفع يديه الامة وقال احمد بن حنبل عن يحيى بن ادم قال نظرت في كتاب  
 عبد الله بن ادریس عن عاصم بن كليب ليس فيه ثم لم يعد فهذا اصح لان الكتاب يحفظ  
 عند اهل العلم لان الرجل يحدث بشئ ثم يرجع الى الكتاب فيكون كما في الكتاب حدثنا  
 الحسن بن الربيع ثنا ابن ادریس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود ثنا علقمة ان  
 عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه الصلاة فقام فكبر ورفع يديه ثم ركع  
 فطبق يديه فجعلهما بين ركبتيه فبلغ ذلك سعدا فقال صدق اخي قد كنا نفعل ذلك  
 وبسوء فهم كذشته يدل على الاستمرار فانكروه - وما ذكره في التلخيص من تضعيف ابي او وحديث  
 ابن مسعود فانما هو في النسخ لحديث البراء كما في التخریج وشرح المذهب. ثم رأيت عبارة التمهيد  
 نقلها بعضهم وقد نقل فيها كلام البزار في حديث ابن مسعود وهو في العمدة والتلخيص في حديث  
 يزيد فيحتاج في النقل فقد كثرت الضعيف -

له لزم الدارقطني ان احمد قد اثبت الحديث والبخاري ينكره وهذا مما فتن - واخرجه في  
 المدونة ولم يذكره في رفع عند الرفع والركوع وسياقها يدل على انه سرده في ادلة التارك على  
 خلاف ما في التخریج صلا وراجع روايات في مذهب مالك في العارضة صلا ،

في أول الإسلام ثم امرنا بهذا قال البخاري هذا المحفوظ عند أهل النظر من حديث عبد الله  
 ابن مسعود انتهى كلامه وقال ابن أبي حاتم في كتاب العلل سألت أبي عن حديث رواه  
 سفیان الثوري عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله بن  
 ان النبي صلى الله عليه وسلم قام فكبّر فرفع يديه ثم لم يعد فقال ابى هذا خطأ يقال هم  
 فيه الثوري فقد رواه جماعة عن عاصم وقالوا كلهم ان النبي صلى الله عليه وسلم افتتح  
 فرفع يديه فطبق وجعلها بين ركبتيه ولم يقل احدا ما روى الثوري انتهى قلت في  
 هذه الاقوال نظر فاما قال ابن القطان انما انكرني على وكيع فيرد بما اخرج النسائي في  
 سننه اخبرنا سويد بن نصر حدثنا عبد الله بن المبارك عن سفیان عن عاصم بن كليب عن  
 عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله قال الا اخبركم بصلوة رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم قال فقام فرفع يديه اول مرة ثم لم يعد انتهى قلت وهذا اسناد صحيح قال ابو داود  
 بعد ما اخرجه حدثنا الحسن بن علي نامعاوية وخالد بن عمرو وابو حذيفة قالوا انسفيان  
 باسناده بهذا قال فرفع يديه في اول مرة وقال بعضهم مرة واحدا انتهى فثبت بذلك ان  
 وكيعا لم يتقدم بذلك بل تابعه ابن المبارك وغيره من اصحاب الثوري اما ما زعم  
 له فخرج وكيع من البين وبقي سفیان فان انكر ابن القطان كونها من ابن مسعود وان يكون تعليلها  
 قوليا منه فليس الامر كذلك بل هو قول من تحته وودعني فعلى منه وان اراد خصوص هذه  
 اللفظة وهو كلام الدارقطني ففي الحديث ما يساويها وان اراد معني فاق شي صحيح وقد  
 ذهب الحديث من البين رأسا والخاص ان كلامها غير محرر كأنهما لم يشعرا بما يلزمهما  
 وهكذا يقع اذا كان الكلام في غير محله وماؤ في حق المقام وبالحكمة لم يسويا شيئا  
 واراد اعلاله ولزمها تصحيحه من حيث لم يدل سيا اي تصحيح الترتيب ١٢٠

الدارقطني من احمد بن حنبل و ابا بكر بن ابي شيبة لم يروا فيه ثم لم يعد فقد فوج بما رواه  
 احمد في مسنده حدثنا وكيع ثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة  
 قال قال ابن مسعود الا اصل لكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فصل فليرفع يديه  
 الامرة وبما اخرج ابو بكر بن ابي شيبة في مصنفه حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن  
 كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله قال الا اريكم صلاة رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم فليرفع يديه الامرة انتهى واما ما روى الدارقطني من ان جماعة  
 من اصحاب وكيع لم يروا هكذا فباطل ايضا لانه مرانفا ان احمد ابا بكر بن ابي شيبة  
 روياه عن وكيع وقال فيه فليرفع يديه الامرة وهذه الكلمة في معنى قوله فرفع يديه ثم لم  
 وقد تابعها جماعة عن وكيع منهم عثمان بن ابي شيبة عند ابي داود وهذا عند الترمذي  
 ومحمود بن غيلان عند النسائي ونعيم بن حماد و يحيى بن يحيى عند الطحاوي كلهم عن وكيع  
 وقالوا فيه فليرفع يديه الامرة او ما في معناه واما ما روى البخاري وابو حاتم من ان  
 الوهم فيه من سفيان فيجاب عنه بوجه احدها ان ما رواه ابن ادریس فهو حديث آخر  
 يدل عليه اختلاف سياقهما وثانيها ان سفيان يحفظ من ابن ادریس وقد قال الحافظ  
 في التقريب في ترجمة سفيان ثقة حافظ اما حجة انتهى فمع وثوقه وحفظه امامته  
 لا يضر مخالفة ابن ادریس له وثالثها ان هذه زيادة والزيادة من الثقة الحافظ  
 المتقن مقبولة عند اكثر النحوصم واجاب عنه العلامة الزيلعي في نصب الراية بان البخاري  
 وابو حاتم جعلوا الوهم فيه من سفيان وابن القطان وغيره يجعلون الوهم فيه من  
 وكيع وهذا اختلاف يؤدي الى طرح القولين والرجوع الى صحة الحديث لو روده عن  
 الثقات انتهى كلامه فخلاصة الكلام ان هذا الخبر مع هذه الزيادة صحيح وكل ما اورده

عليه فهو مدقوع وامام قالوا من انه يجوز ان ابن مسعود نسي الرفع في غير الافتتاح كما  
 نسي وضع اليدين على الركب في الركوع وكذلك ما وقع له في المواضع المتعددة من النسيان  
 فشيخنا جازا لانه دعوى لا دليل عليها ولا سبيل الى معرفة ان عبدا لله بن مسعود علمه  
 ثمره بل العقل يستغربه ولا يجوز بل الحق ان نسيه النسيان الى عبدا لله بن مسعود  
 الذي كان ملازما للصحة النبي صلى الله عليه وسلم وخادما الى زمان طويل في مثل رفع اليدين  
 الذي يتكرر في الصلوات صباحا ومساء وليل او نهارا لا تخلو من اساءة الادب اماما  
 طبق بين يديه في الركوع فلم يكن من جهة نسيانه بل كان هذا مشروعا شرعا كما جاء  
 مصرحا في الخبر فلم يطلع ابن مسعود على نسيه ولا يلزم من نسخ التطبيق نسخ الاقتضار  
 على الرفع في التكبيرة الاولى قلت وكذلك سائرا او رده مثالا لنسيانه لو يكن لنسيانه  
 بل كان له وجه آخر قد بينوه في موضعهم واول من نسب النسيان الى عبدا لله بن مسعود  
 في هذه المواضع هو ابو بكر بن اسحق نقل قوله البيهقي في سننه ثم ابن عجلون في التتبع،  
 وقد بالغ في رد كلام ابن بكر بن اسحق هذا العلامة ابن الترمكاني في الجوهر النقي في الرد  
 على البيهقي ويراجع ٢٩٤ من العدة -

### وهذه نبذة أخرى في تفهيم ما وقع منهم في حديث ابن مسعود

ووقع في الفقه وقال محمد بن نصر المروزي اجمع علماء الامصار على مشروعية ذلك  
 الا اهل الكوفة ام اى رفع اليدين في الموضعين ونقله الشوكاني في الدار المضيئة  
 انه اجمع علماء الامصار على ذلك الا اهل الكوفة ام فتحرقت العبارة واصلا كما في  
 التعليق المجدد عن الاستاذ كار بن عبد البر عن محمد بن نصر كذا في شرح الاحياء،  
 لانعام مصرا من الامصار تركوا باجماعهم رفع اليدين عند الحفص والرفع الا اهل الكوفة

ويكون الحافظ فهم من عبارة التمهيد ان اخرها لا بن عبد البر وقد نقلها في شرح الموطأ كاملة  
وقد صرح في شرح التمهيد باسم ابن عبد الله بن عبد الحكم ولم يذكر احدا باع من اختا  
الرفع عند ذكر العلماء والعبارة الثانية من ابن نصر كما مر مستوعبة كل اهل الكوفة فكيفنا عهد  
استقرأهم وناقض عبارات البخاري وهكذا يقع الامر في المبالغات وتفهم ان في  
غير الكوفة من الامصار شاركوهم تاركون - ثم ذكر في تعليق الموطأ عن الاستاذ كركان  
عبد البر رواية الرفع مرفوعة نحو ثلثة وعشرين رجلا وقال فيه كما ذكره جماعة من اهل  
الحديث اه فعلى نحو خمسين في هذا المحل تخليط -

واعلم ان اعلال حديث ابن مسعود بلفظ الا اصى بكم صلاة رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فاصلى فلم يرفع يديه الا في اول مرة اه لا يمكن لانهم قد صرحوا ان ابن مسعود  
لم يثبت عنه الرفع كما في الاستاذ كركان والفتح فلو اعلوه لزم هو ادعاء انه كان يرفع قد  
تواتر نقل العلماء خلافة فلذا وجه عبد الله بن المبارك انكاره كما عند الترمذي الى لفظ  
اخر قد روى عن ابن مسعود ايضا ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع الا في اول مرة اه  
وكذا نقله الدارقطني عنه في سننه واصرح منه عبارة البيهقي -

وبنحو هذا اللفظ من قول ابن مسعود بناء على كونه ناقلا فعليه صلى الله عليه وسلم  
اعله ابو حاتم كما نقله ابنه عنه فخرج كلاهما عما نحن فيه وهناك امر هو ان احث ابن عمر  
في الرفع اختلف في رفعه ووقفه سالهم ونافع ثم وقع فرق بين سياق المدونة في حديث  
سالهم وبين سياق الموطأ وسياقه خارج الموطأ حتى انه قال انت جماعة ان قال كما هو الذي ادهم  
فيه ذكره في العمدة عن ابن عبد البر عن جماعة وابن المبارك روى عن مالك في هذا الحديث  
لا يبعد ان يكون كذلك لا من وجه منه فيه وذلك لاختلاف الصوفية ١٢  
الرفع خارج الموطأ كما في الفتح وقد روى ايضا حديث ابن مسعود باللفظ الاول عند التمسك

فَعِنْدَ هَذِهِ الْمَعْلُومَاتِ فَاسْتَشْعَرَهَا وَقَالَ مَا قَالَ نَافِئُهُ -

وَأَقُولُ بَلْ حَدِيثُ ابْنِ عَمْرٍو عَلَى خَمْسَةِ أَوْجِهٍ سِيَاقُ الْمَدْرَنَةِ وَالْمَوْطَأِ وَخَارِجِهِ وَبَعْدَ الرُّكْعَتَيْنِ وَلَفْظُ مُشْكَلِ الْأَثَارِ، وَحَدِيثُ عَلِيٍّ وَابْنِ حَمِيدٍ عَلَى وَجْهَيْنِ وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ مِنْ فَوْعًا وَعَمَلًا صَحِيحًا وَلَمْ يَسْتَطِعِ الْبُخَارِيُّ إِلَّا أَنْ يَضَعْفَهُ وَابْنُ حَزْمٍ إِلَّا أَنْ يَبْهَمَ الْأَمْرَ وَكُلُّ ذَلِكَ الْإِنْتِشَارُ لِاخْتِلَافِ الْعِلِّ -

ثُمَّ عِنْدَ الْبَيْهَقِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْهُ قَالَ وَارَاهُ وَاسْعًا ثُمَّ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ فَعَلِمْتُ يَقُولُهُ كَأَنِّي أَنْظُرُ نَظْرًا وَأَنَّهُ فِي تَكْرِيمِ تَصْغِيرِ الرَّفْعِ بِنُحُو اسْتِدْكَالٍ مِنْهُ حَتَّى لَا يَقْطَعَ حَدِيثُهُ وَأَنَّهُ عِنْدَهُ وَاسِعٌ فَنَظَرُهُ الْأَوَّلِيُّ إِلَى الرَّفْعِ تَرَدُّدًا كَانَ سَبْقُهُ فِي حَدِيثِ ابْنِ عَمْرٍو حَتَّى رَاجَعَ عِبَادَةُ الدَّارِ قُطْنَةَ وَابْنُ بَيْهَقٍ عَنْهُ - وَيَكُونُ عِنْدَهُ فِي حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ الَّذِي رَوَاهُ هُوَ أَهْمًا فِي الْإِحَالَةِ مَا لَمْ يَكُنْ مِنْ فَوْعًا صَرِيحًا فِي التَّرْكِ الْبُخَارِيُّ حَدِيثُ ابْنِ عَمْرٍو يَدُلُّ أَنَّهُ لَوْ كَانَ صَرِيحًا لَمَا تَرَدَّدَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ -

فَهَذَا مَا صَنَعَهُ ابْنُ الْمُبَارَكِ ثُمَّ اسْتَأْنَفُوا الْعِلَّ فَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ حَمْرٍو وَالْإِسْلَامِيُّ وَابْنُ الْقَطَّانِ وَالْبَيْهَقِيُّ عَمَلًا كُلُّ يَسْتَأْنَفُ عَمَلَهُ وَيَسْتَدْلِكُ عَلَى مَنْ قَبْلَهُ فَإِنَّ الْقَطَّانَ فِي كِتَابِ الْوَهْمِ وَالْإِيْمَانِ صَحَّحَ الْحَدِيثَ بِاللَّفْظِ الْأَوَّلِ وَأَعْلَى ثَوْرًا لِيَعُودَ لَانْ وَكَيْعًا كَمَا قَالُوا يَقُولُهَا مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ وَتَارَةً اتَّبَعَهَا الْحَدِيثَ كَانَهَا مِنْ كَلَامِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَمْ

فَإِذَا جَعَلَهَا ابْنُ الْقَطَّانِ مِنْ وَكَيْعٍ نَقَلَ كَلَامَ ابْنِ مَسْعُودٍ وَأَنْ ضَمِيرُ لِيَعُودَ عَائِدٌ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَكْنَهُ أَعْلَاهُ وَالْأَمْرُ يَمَكْنُهُ وَهُوَ كَمَا تَرَى وَكَذَا أَنْكَارُ الدَّارِ قُطْنَةَ وَغَيْرِهِ عَلَى نَقْلِ ابْنِ الْقَطَّانِ كَمَا فِي تَخْيِيجِ الْهَدَايَةِ رَاجِعًا إِلَى أَنْ يَكُونَ ابْنُ مَسْعُودٍ نَقَلَهُ مِنْ فَعَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَرِيحًا -



وأما أن يكون قال أولاً أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم صلوا  
ولم يرفع هو اعني ابن مسعود يديه الا في أول مرة فلا يمكنهم اعلاؤه والا لكانوا التزموا  
خلاف الواقع من رفع ابن مسعود فاعلمه وكذا ما ذكره في التلخيص ان احمد بن حنبل وشيخه  
يحيى بن ادم قالاهو ضعيف نقله البخاري عنهما فهو من الحافظ عجلة تأخذ المرء عند  
الظفر بالمقصود -

وليس في جزء رفع اليدين الا انه قال احمد بن حنبل عن يحيى بن ادم نظرت في كتاب  
عبد الله بن ادریس عن عاصم بن كليب ليس فيه ثم لم يعد آه ثم تكلم البخاري من قبل نفسه

له يتبع النظر في مراده عند حديث الرفع في أول مرة يدين ثم لم يعد آه ليس عنده هذا الحديث رأساً وعلى كلا التقديرين لا ملاقاته له بح  
حديث التطبيق ثم لعله لا يريد تعريضا وهو اي يحيى بن ادم الراوي لا ثم عثم قال في التهذيب ما لم يخالف من هو فوقه مثلي وكيع  
له يقول ان سياق ابن ادریس على هذه الصورة ليس فيه لم يعد آه اما اذا كان السياق كسياق سفيان فلم يتعرض له نعم يوفى  
الى وحده المأخذ ثم هل هو تقصير من لم يذكر زيادة من ذكر لم يتعرض له ايضا واثبتته في المسند فلو كان تعريضا لم يتعين ونظر  
يحيى بن ادم في الكتاب وتفتيته يدل من الجانب الآخر ان هذه الزيادة كانت شاعت ثم ان في الحديث اشياء فكيف كان  
في الكتاب ناقصا ايضا والله اعلم فترك القيام بين الاثنين ولم يذكر الاثنين ايضا ولا ترك الاذان والاقامة والاجتماع  
باذان الجماعة وهي عند مسلم وغيره وقد حملها محقق على تعدد الواقعة وان لا على العصر نعم على الظاهر وليس بشئ كالتأني  
السياق تماما وقد رأينا الرواة يعتنون بما هو غفلة وهو ان لا يرفعون في غير غفلة وهو لا لكتان بل لانه عندهم مرجح  
وما تقول في ترك المصنفين ما لا يختارونه كما يترك البخاري بعض الاحاديث رأسا وكما جعل مالك في حديث ابن عمر  
وجوهها والبخاري في فصاعدا وانضموا وانضموا في الرفع بين السجدين وبطل الركعتين ويراجع المتبذل ٢٣٦ في كثرة تخارض  
حديثين صحيحين عند مثل مسلم فان اخذه ابن ادریس مرجحا او رخصة او من فعل ابن مسعود لا نقلا للشرعية فقد  
بني عليه تركه فلا ترتب وان في المعاذير ملند وحة وكانوا تارة يروون لتعليم ما يختارون العمل به وتارة  
لاستيفاء الواقع لا غير فليكن منك على ذكر وهون من نفسك ثم ان واقعة لا ونعم عند مسلم واحدا ولا بد لقوله  
أصلي هؤلاء خلفكم فيها بقي واقعة المهاجرة عند ابى داود وغيره وفي الكل القيام بين الاثنين ولا يكون متكررا  
ثم اراءة صلواته صلى الله عليه وسلم باعتبار انه كان لنفسه صلاها في وقت ولا كان علقته والاسود قد علم الامساك  
قبل ذلك وشاع فانما علمهم صلاة خصوصية له صلى الله عليه وسلم في وقت خاص لا كثرة واردة التطبيق قد مر في  
عهد سعد وما عرف بالتأخير والاعمار كما في المسند ٢٩٩ فليس في عهد الوليد كما يوهمه لا ثم انتشار الالفاظ  
لا يرتفع والرواة ينفقونه باعتبار الندرة وتفرّد ابن مسعود به وهو يكون بالتطبيق والموقف وقد كان طبق  
ولم يرفع لانه ارى هذا فقط -

ولا دخل احمد وشيخه في الجملة تعمل العجائب واصل ذلك في المسند من حيث حدثنا عبد الله حدثني  
 الى ثنا يحيى بن ادم ثنا عبد الله بن ادریس املاه علي من كتابه عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن  
 ابن الاسود ثنا علقمة ثنا عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة فكبر ورفع  
 يديه ثم ركع وطبق بين يديه وجعلهما بين ركبتيه ام وفي آخره حدثني عاصم بن كليب هكذا  
 وهذا يؤي الى انه قد بلغه لفظ سفيان وشاع واخرج ابوداؤد حدثني ابن ادریس قبل باب  
 من لم يذكر الرفع متصلا فليس في بعض نسخه من العياضة مناسبا قال انه مختصر من حديث  
 طويل والمقام مقام التعريف ولو كان لكان في كل النسخ لكونه ههنا كذا ما يقوله في كتبها قال  
 في حديث يزيد بن ابی زياد وقد بوب على الترك واهتم بذكر الفاظهم وان ثبت من قوله  
 فهو يريد اختصاره فحل جعل الموقوف هو هذا المقدار فقط لا يريد الكلام على الترك فقط ولذا  
 قال على هذا المعنى -

وهذا الكتاب لعبد الله بن ادریس لا لعاصم بن كليب فلم يرد هناك شيء من الاضطراب  
 وعبد الله بن ادریس كان في المسائل على فختار اهل المدينة ذكره في التهذيب فلعله لم يجمع  
 ما هو فختار اهل الكوفة بخلاف سفيان فكان ما اذا فاقه هو ما ذكرناه فختصرا فان في الزوايا  
 خبايا وفي الناس بقايا ثم ان احمد قد اخرج في مسنده حديث ابن مسعود في مواضع وجعل  
 كما في العمدة من حيث كتابه اصلا فيما هو ثابت وفيما هو غير ثابت وبوب عليه النسائي  
 وشرطه معلوم -

فهذا القدر من السعة في اعلاؤه قد طاح وعليه مهران يستأنفوا الامر بعد البخاري  
 قد ذكر انه لم يثبت عن احمد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع يديه، ثم  
 اعل حديث ابن مسعود في تركه وجعله حديث التطبيق من الرأس ولا يتركه ذلك اصلا

فقد نقلت الكوفة عن الكوفة عمل السلف فيه على كلا النحويين وتوارثوه قال الترمذي  
 بعد ما اخرج حديث ابن مسعود في تركه وبه يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي  
 صلى الله عليه وسلم التابعين وهو قول سفيان واهل الكوفة ام ومالك اخذوا منه التزمه  
 الصغار وليس بهم متعبد به عند الكبار واما الاستفتاح فلا اختلاف الادعية فيه تركه بعضهم  
 واخذوا مالك بالقدرة المتفق عليه في الصلوة وجردها عن المختلف فيه وكذلك في التسمية و  
 التأمين والتسليمة والقنوت جريا على الاصل او يقال انها اشتهرت في الصغار ومنهم  
 عندهم وكما يقال في القنوت ان الفعل سنة والترك سنة ولهذا التفهيم عبرة بعضهم  
 وكنتقل اهل المدينة العمل على التسليمة الواحدة ذكره في اعلام الموفقين وشرح المواهب  
 في الاول والاستفتاح والوضع والتسمية وجهها وامين وجهه وتكبيرات الخفض مع ما  
 ما في العمدة ٣٣ -

ثم ان تطبيق ابن مسعود قد يرد بلغ سعدا والغالب انه حين ولايته الكوفة من  
 سبع عشرة الى احدى وعشرين راجع الفتح من التطبيق ومن القراءة وامين المؤمنين عمر  
 كما في العمدة عن مصنف عبد الرزاق فذكرنا نسخة بخلاف تركه الرفع فاستمر هو عليه ثم خرج عليه  
 اصحابه كذا علي بن حنين قد مر الكوفة وخرج عليه اصحابه كما عند ابن ابي شيبة وكذا رواه  
 اهل الكوفة عن عمر ايضا وكما رواه عنه ترك القراءة خلف الامام بخلاف المدنيين ذكره  
 في ازالة الخفاء وكم للبلاء من الافراد يختصون بها وللبلدان من الرجال ينفردون بها  
 وقد نفرد اهل الكوفة بحديث جبرائيل فلا تعلق لحديث التطبيق بحديث ترك الرفع الا بجر  
 ثقل من اختيار الرفع فتعلل بكل ما امكن او لم يمكن ولعل ابن مسعود وقع له نظر اجتهد  
 في التطبيق كما وقع لعلي بن ابي طالب في الفتح باسناد حسن ثم ان مذهب عاصم بن كليب كما

في العُمدَة وسفيان ووكيع ترك الرفع فيكون اعتنوا الجديته اشد الاعتناء وبنو امية  
عليه وسفيان اذ روى لهم الجهر بآيين كان احفظ الناس ثم اذا روى ترك الرفع صار  
اشي الناس فوهو عندهم في حديث ابن مسعود وقد باظر الاوزاعي في الترك كما في  
شرح الاحياء هذا -

وترك الرفع عند الركوع والرفع عند الرفع منه ايضا وجه عند مالك ذكره في الكمال  
الكمال وفي اختلاف الحديث <sup>٢١</sup> قال الشافعي وقيل عن بعض اهل نحييتنا انه لم يروى  
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وعند سبعة من الركوع وما هو  
بالمعول به اهـ - يريد به مالك فظاهره في الموطأ من الاسقاط عند الركوع وجه ايضا  
في الحديث وفي مذهبه وليس الحديث مختصرا فقط والترك عن مالك قد ذكره الشافعي  
ايضا عنه قال العيني في مباني الاخبار شرح معاني الآثار وروى الشافعي عن مالك انه  
كان لا يرفع يديه آه فليس ابن القاسم متفردا برواية الترك عنه كما ينقلونه عن ابن  
عبد الحكم - وكلامه في اختلاف الحديث والامر <sup>٢٢</sup> بعد يدل على انه لم يأخذ حديث  
مالك على انه اوهو وكلامه <sup>٢٣</sup> وفي اختلاف مالك والشافعي ايضا وقد روى الشافعي  
عن مالك الحديث كذلك بالاسقاط عند الخفض وهو عنه في السنن للبيهقي وفي الامم <sup>٢٤</sup>  
ثم ان الشافعي في الامر نص على ان ابتداء التكبير انتهاء يكون مع ابتداء الرفع  
وانتهاء قال من منه ويثبت يديه مرفوعتين حتى يفرغ من التكبير كله ويكون مع  
افتتاح التكبير وروى عن الرفع مع انقضائهم آه ونص انه لو قدر التكبير وختمه لا يأتي  
بالرفع بعده وصرح به الزيلعي منافي شرح الكناز ايضا فانزله من انه ان الرفع للتكبير وان  
الانحطاط في الركوع خال منه وهو خلاف المعهود في الصلوة ونص في باب التكبير للركوع

بالمسح وهو خلاف الأول ولعل الأول عند التعزية فقط والله أعلم وفي المذهب  
الرفع قائما عند الركوع عشر ان قالوا انه نصر المذهب كما في شرح المذهب وقال في  
فتح الباري انه لم يذهب الى تقدير التكبير على الرفع وكذا يروى ما ذكره الزيلعي منا  
فما في نسخ الباري والبحر الرائق من الاجابة الثلاثة هو من حيث الحديث فقط ويحل على  
الوجهين فقط ثورأت في شرح الاحياء من <sup>هم</sup> ذكر هذا العصر من التنبيه وكذا ذكر الشكوك  
عليه في التكبير عند جلوس الاستراحة وبالجملة لما كان الرفع في حال القيام وبعد  
الركوع صلا لاخطا وخطا لاخطا من الذكر ليسا بمهمويين -

وبقاء هذه الامور في تحول لم يكملها السنة يدل على تحول اعنى عدم وفاء  
بصورة العمل وان تواضع صلا والدعاء خارج الصلاة والتأمين عليه واجله عليه  
اختيار الشافعي المذكور في العامة من اتعاهم التكبير بخلاف الحنفية -

### تقرير آخر وافادة في إعادة

شران السجود وعلقتهم مذهبهم ما تراك الرفع وقد صليها خلف عمر في الاشارة  
لغير اعتنا به من غير فاصلا <sup>فان</sup> فانه <sup>من</sup> طريق السجود عنه وكذا اثر علي  
كان على اصحابه كان هو التراك وكذا اثران مسعود وحديثه وعمر قد علمنا بنسخ التطبيق  
كما في العمدة فلم يبق عند أهل الكوفة دليل الذي يظهر ان ابن مسعود ايضا لم يكن مترا  
عليه بخلاف تراك الرفع فلم يبق من يمس فيه بشي ودل هذا من الجانب الاخر ان الرفع لم يكن  
منسوخا ولا حوت منه ولا الترفيق <sup>من</sup> وموجوه في مثل باب الصلاة وفي الكان <sup>من</sup> ثلثين  
عمر صلي بنا في بيته مع <sup>من</sup> ومعاني الانا رملنا وفيه من <sup>من</sup> اما يقتضيه تعدد الواقعة  
وكذا هو عند مسلم وليس بظاهر لاجتماع السياق تماما وفي بعض الالفاظ بذكر السؤال

وفي بعضها بخلافه وراجعه من المند <sup>٢٤٣</sup>/<sub>م</sub> ومن <sup>٢٤٢</sup>/<sub>م</sub> و<sup>٢٥١</sup>/<sub>م</sub> و<sup>٢٥٩</sup>/<sub>م</sub> و<sup>٢٦٢</sup>/<sub>م</sub> و<sup>٢٧٤</sup>/<sub>م</sub> و<sup>٢٨٤</sup>/<sub>م</sub>  
مع <sup>٢٨٥</sup>/<sub>م</sub> ومع <sup>٣٠٨</sup>/<sub>م</sub> و<sup>٣١٢</sup>/<sub>م</sub> ولفظ أبي إدريس علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الصلاة ومن بابها كانوا ثلاثة كيف يقومون -

وفي قوله الا اصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم او الا اخبركم بصلاة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم استدعاء منه لا يلائم قوله علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الصلاة فان هذا كان بدعة منه بناء على انه يصلي ولا بد وهو يصليون ايضا وايد فادع  
والاول انما يجي حيث يكون للتكلم اختيارا في الجملة وصاغ في تركه من حيث الوقت  
مثلا او من حيث سنوح ارادة الاعلام بانه يخبرهم الآن وان كان قبل ذلك ايضا  
يصلي كذلك او من حيث الاتيان باكمل ما يكون ونحوه بخلاف الثاني فان منبأه  
ان يعلمهم ما علمهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم في كليهما اشارة الى ان ما علمهم  
او اخبرهم قد وقع فيه اختلاف وهو اختلاف تنوع لا تناقض وقد يكون هذا  
لأنهم التقصير من الناس فيه فاعلمه وراجع لفظ التثنية من موقعه لا ما اراد ان يكون التثنية  
وتجيب في احدهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قد علمهم بخلاف الآخر فهو يحكي فيه  
ما رآه فقط وقد افرد ابن ادریس بهذا اللفظ ولا يوجد عند غيره وهم عندنا يحكموا عليه  
بأنه لو هو من رواية حنبل يزيد ايضا ذكره ابو داود وليس عندنا زيادة هناك ايضا  
ثم رايت في مبانى الاخبار عن مسند البزار عن النبي صلى الله عليه وسلم انما يصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
عليه وسلم فكبر ورفع يديه حتى افتح الصلاة فلما ركع طوى يديه وجعلهما بين فخذي  
صلى قال هكذا فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا  
الآخر

ثم الوجه في سياق نحو الا اصلى بكم يا دخال الاستفهام على التقى مع ان المقصود  
 التحقق هو ان الاستفهام في مثله يدخل على الجانب المروج لا الرجح وهو في الماضي المحقق  
 جانب الانتفاء وكذا في المستقبل المرغوب فيه فلا يقولون اجئتني امروا فما يقولون  
 امرتكم بما وكذا لا يقولون اجميئني اذ ارجو اني مجيئه وانما يقولون اجميئني -  
 وبالجمله هو كقولهم لا تنزل بنا فتصيب خيرا لانكار جانب الانتفاء بمعنى  
 لا ينبغي ان يكون -

وفي الجزء والمعرفة كما في تخريج الهداية تضارب لما اراد البخاري اعلال حديث  
 ابن مسعود المرفوع في جزئه انكر ان يثبت التراك على احد من الصحابة ثم لما اراد في المعرفة  
 اعلال اثر جماعة عن ابن عمر جملته ان اصله عن ابن مسعود فذلك نحو تضارب اضطرار  
 في الامر وعجالة المعرفة ستأتي -

ثم ان الحديثين في باب الاعلال يتقيدون بالالفاظ شديدا فلا ينبغي ان يبعد  
 الناظر الى غيرة فقد اعلموا في حديث ابن مسعود الرفع صريحا بان يكون من ابن مسعود تعليما  
 قوليا فلا يتعدى منه الى غيره من الوصف الفعلي -

ثم من نشأ الفرق بين وجوب الوقف عند الاحرام كما يقول به الاوزاعي وآخرون و  
 استنانه في ما عداه حتى انه عند ابن حزم كذلك كما في التخصيص وعندى انه ليس الا  
 لثبوت التراك وتوابعه ايضا - فلهذا لم ينفذ في الفقه تخصيصه من حيث لم يشأ فلم يفرق بين  
 لحيثان جبريا لاعلال في مقابلة التاركين واختفاء بالتصحيح في مقابلة الموجبين وفي الذكر  
 في النفس بضرع وخيفة وقد وعد في الفقه في الباب الاول الايراد على الوجوب ثم لم يأت  
 في الباب التالي الا بهذا الحديث -

ثوران الذي ذكروا ان اكثر الرواة انما ذكروا التطبيق فليس ذلك في حديث عامهم  
واما سفيان وابن ادريس واحدا احده فيه وانما هو في حديث القيام بين الاثنين وترك  
الاذان والاقامة وليس فيه الا اصله بكونه كمن صلى من غير ركعة وكما في المسند ٢١٤ عن  
ابن الاسود وابي اسحق و٢٢٦ عن ابراهيم وعبد الله بن داود والنسائي عن هارون بن عثمان  
وابي اسحق وابراهيم بن عمران على الترك عن ابن مسعود فهايكوتها ههنا.

ثم انه كان الظاهر ان يكون واقعة ضرب يديها ولا يتصور الا بان يكون ابن مسعود  
بينهما واقعة واقعة سفيان وابن ادريس واقعة واحدة اخرى لا شاك في الاصل  
بكونها ولكن اثر الكثرة عند عبد الرزاق يدل على ان التطبيق من واقعة ضرب يديها  
الا ان شاذي الصحيح نقلا لفظا متغيرا عن معناه يمكن ان يكون واقعة من ابن مسعود  
اخرى وكذا عند البيهقي في سننه عن شعبة بن عبد الرحمن بن ابى سبرة الجعفي الكوفي  
ثريا ور من سياق ابن ادريس ان فاعل التطبيق هو النبي صلى الله عليه وسلم عليه  
بنى ابوها كرامة وهو الظاهر فيه وعلى هذا هو فاعل فلو يرفع يديه الاخرة عند في لفظ  
سفيان فاعله وسفيان يجعله فعل ابن مسعود وهو اقرب وعند الحارثي عن ابن سيرين  
جعل الفاعل هو النبي صلى الله عليه وسلم ولكنهما رواية مستقلة لا يروى عن ابن مسعود  
واذا كان الاصل ان الفاعل في سياق ابن ادريس هو النبي صلى الله عليه وسلم وهو في سياق  
سفيان ابن مسعود لم يتعارضوا وكان وصفا قريبا في التطبيق فعليا في ترك الرفع فاحفظه  
ولا تنسنا - وقد نقل الآخرون من الرواة ايضا قولاً وقع له في التطبيق فاتفقوا  
في المال والبريق الصغار ابدا والله اعلم بحقيقة الحال وهذا الذي اراده ابو داود ان  
كان في النسخة انه مختصر من حديث طويل وليس هو الصحيح على هذا المعنى يريد ان اربعة



ابن مسعود صلاته صلى الله عليه وسلم لم يكن مقتصرا ومختطاً على ترك الرفع فقط بل فيه أمور  
 فاختصرها وهم رآه مسروقاً للترك فقط لأنه غلط ومثله في كثير من الأحاديث كما في حديث  
 أبي اسحق في نوم الخنثى لم يكن مائة ومثله لا يقال أنه غلط إلا إذا وقع في الغلط في عينها  
 ذكر إذا ولا في ما ترك والذي يظهر أن عبارة أبي داود هذه نقل في هذا المجلد ولم يتعين  
 عندنا السامع من مودة فالصقوها بما زعموها فيه ويصدق على حديث البراء وسفيان  
 بل أقول على حديث ابن إدريس أيضاً وقد ذكرنا في ما مر أن سفيان راو أحاديث الرفع  
 من حديث وائل وجابر فيستحيل عادة أن لا تثبت في حديث الترمذي ويختار له العمل وكما  
 ذهبه إلى التعارض أو طلب الرابع ووجهه التوفيق والله ولي التوفيق ولكن الأمر كما في  
 التخييص عن ابن معين أنه يطعن في حديث يسير من لا يذهب إليه آفة ذكره في تراجم الموضوع  
 فإن كانا أخذنا من واقعة ضرب الأيدي فقد اختصر كل واحد منهما سفياناً في اختصار  
 لكن عندنا الزوار من عراقي ابن إدريس أن القائل هو ابن مسعود فنزال ما ذكره أبو حاتم وما قال  
 أن الكثرة في التوقيف قد زال أيضاً وإنما تبادر ذلك لأن ابن إدريس يقول علمنا أخذنا  
 إلا أن علمنا استنبأنا وعلى فهمنا إلى حاتم ابن إدريس هو انتفاء من بين المرأة بهذا  
 فإن الكثرة في الوصف الفعلي وسفيان لم يخالف أحدًا ذكر سياقاً مستقلة في واقعة التطبيق  
 كان أو غيرها واستخرج منها أو لا وعلى كل تقدير فلا يريد أحدهما ما ينقله الآخر حتى  
 يتعارضان بأن يكونا تراوياً على النقل ولا عندهما ما استخرج منه بل عندهما هذا القدر الذي  
 ذكره فقط فإن كان لابن إدريس في استخراجهما ما استخرجنا بهما أو أحدهما فلهما  
 لسفيان أكبر شاهد أيضاً ونقل في مباحث الأخبار عن الحاكم في عاصم وكان مختصراً للأخبار  
 فيؤيدها بالجمع أم رزق الله تعالى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة قال فليكن قولنا

اراد ان يركم طبق يديه بين ركبتيه فركم آة دل قوله قال آه انه ترك شيئا فالوجه تبرئة  
وكيع وسفيان وابن ادریس كلهم وانما الاختصار من عاصم وقد املی هو ابن ادریس كذلك  
وعنده لفظ سفيان ايضا وعليه مذهبه الترك كما في العدة -

والحاصل ان سياق ابن ادریس ليس مسرودا على واقعة ضرب الايدي في البين  
بان يكون اقتض اثرها فان كان مستنبطاً منها باعتبار المنشأ بان يكون ادى ما لزم منها  
وبني عليها فاعلم ملائمة تعبير وسياق سفيان ان كان مستنبطاً منها فتطابق باله فهمهم او  
زيادة على المسكوت عنه او واقعة مستقلة لم يخالف احداً وراجع صنيعهم في ذلك من  
الفتح من باب يهوى بالتكثير حين يسجد وكثير مثله واختار من باب الرقية من الاجارة  
ان الطرفين محفوظان لاشتغالهما على مغايرات - وان ذكرا واقعة أخرى فقد اضطرب  
ابن ادریس في الفاعل الا ان يقال ان عند سفيان نحوه عند الطحاوي وغيره لكن الأكثر  
عن سفيان الوصف الفعلي بخلاف ابن ادریس

ثم مثل هذا السياق هل اليك عن ابي موسى عند الدارقطني والصواب انه موقوف عليه  
الرفع فيكون ابن مسعود وابو موسى اربا كل واحدنا هو مختارة يكون ذلك من ابي موسى جليل  
ولا عزم البصرة لكون الراوي عنه حطان بن عبد الله وهو بصري او حنين ولا عثمان الكوفة  
كما في الاصابة وعن حطان عنه حديث سألني التمشد وهو عند علمنا صلواتنا وعند  
ابن عساكر علمنا الصلوة الحمد شيئا فساويا وقد كانا بعثنا تعليم المصنفين ذكر ابن عساكر  
من الحسن بن سليمان تبليطه مع ما في الامور

ثم انه قد استخرج في المسألة مقدّمات عن الجاهليين واختصموا فيها فاهتمت  
عموماً غير مقصود ففي جانب الرفع في كل خفض ورفع وانه كان يرفع يده يكلما أكبر كما في

بدائع الفوائد من لفظ حديث وائل عن احمد وفي المسند في قوله قال وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في كل تكبيرة من الصلوة من حديث جابر وفي جانب الترك كان عبد الله بن مسعود لا يرفع يديه في شيء من الصلوة الا في الافتتاح بتركة ذكر القنوت وتكبيرات العيدين على القصص الاضافي وهو كناية عن الحقيقة نادرة. فهذه العبارات كانت تغييرا في تلخيص المسألة لا اقتصاصا من ان فكلا سياقا عاصرا من الجانبين وهذا الذي اتعب الناس مع انه لما كان عند سنيان الوصف الفعلي فلا يتصور الا اداء بالمعنى بخلاف ابن اوزيس فانه اضطرب اعني بالاداء على المعنى ان ابن مسعود اراه باللفظ وهو لا يحكموا فعله، وعابر واعنه من عند هو وهذا كما ذكره علماء الأصول ان قول الرواة قضى امر ونهى و رخص حكاية عن قول آخر بخلاف قال وسمعت او فعل هذا -

بقي الكلام في متابعة محمد بن جابر الكوفي اليماشي وهي عن حماد بن ابى سليمان عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم والى بكر وعمر فلم يرفعوا ايديهم الا عند استفتاح الصلوة كما في التخریج أخرجه الدارقطني عن اسحق بن اسرئيل وهو من الكبار من رجال التهذيب عن محمد بن جابر، ثم قال الدارقطني قال اسحاق وبه نأخذ في الصلوة كلها ثم قال تفرد به محمد بن جابر وكان ضعيفا آة قلت قد أخذ به اسحق راويه فيقتا به وكذا يقوله الدارقطني في روايات محمد كما في التهذيب وقال البخاري في آخر الجزء ان حديث الثوري اي عن حماد سألت ابراهيم فقال يرفع يديه مع أول تكبيرة ام اي في الصلوة أصح عند أهل العامة اي من حديث محمد بن جابر فلم يجيبوا وان جعل حديث الثوري أصح من محمد بن جابر لان حديث محمد بن جابر موضوع كما افرد به ابن الجوزي كما في التلخيص على عاونه وهما من عاونه في التخریج في -

واعلم ايضا انه ليس عند البخاري في جزئه شيء عن ابن مسعود في الترك الا بالشيء  
المرفوع عنه وقد علمه قد حج على ان الترك لو ثبتت عن بعض الصحابة وانما هو عن بعض  
اهل الكوفة اي كابر اهليهم ومن بعده وهو في غاية الضعف فان له قد تواتر عن ابن مسعود  
واصحابه وعن علي اصحابه عند اهل الكوفة تواتر طبقة بعد طبقة وتوارثوا في كل شيء عاينهم  
ثم ان حماد بن ابى سليمان من رجال البخاري في بعض نسخ صحيحه كما في الفتح من التمهيد  
وقد املوه في الرموز في ترجمته - ثم كما تقرر في محمد بن حبان في غاية التواتر اضرب في آخر  
عمد كما في الميزان لانه كان اعمى من الاول وابوجهاتوا بوزنه يقولون ان اصوله صحيح  
وكذا ابن المبارك ثم يقول ابراهيم ترا في كتبه خطأ رانه يسرق ما ذكره فيقول شابه  
وقد يصعب الفرق بين الاصل وذكره وهو عند البخاري في صحيحه ايضا وبين ما قالوا به  
فيه فقد لا يطرأ الفرق في صيغة الاداء ايضا وفي التلقين لتفصيل في شرح الالفية في  
الذهبي الميزان كما هو بقوله في الجملة ثم في محمد بن حبان رايته وحفاظ وكذا ابن عدي  
كما في التمهيد -

وقد ظهر انه فعل اعطيه عندهم كما ذكره في شرح المذهب من صلاة الثانية  
عند محمد فسأله لو فعلته فقال فعلته اعطاه الله واتيها سنة نبويه وعند الكوفيين للتحقق  
والاخذ كما في فتح القدير من البخاري عن ابى يوسف - ثم مثل هذه المناقب لا تفصل  
الاصروا انما الافاصل كثرة التعامل من النبي صلى الله عليه وسلم ثم من السلف ويتقوا  
عليهم ان يكونوا اخذوه انه من القريب فتوسعوا فيه حيث رأوا كما يظهر في ذلك من  
في ادعية في الصلاة والذكر من تشق عملوا بها حيث رأوا رايها الثبوت جندتها في آخرها  
فيما بين السجدين وعند الفروض الثانية كما ذكره ابن رسلان عن ابن القطان

في حديث مالك ابن الحويرث كان يرفع يديه اذا ركع واذا رفع واذا سجد واذا رفع اي اذا سجد السجدة الاولى ورفع يديه فانه هو اذن بين السجدين واذا رفع اي للهوض للثانية فرفع اليدين في القومة هو للسجدة الاولى وكذا في الجلة للسجدة الثانية وحديث وائل في الرفع بعد السجود عند ابى داود وحديث الرفع في كل خفض ورفع ان لم يكن المراد خصوص الركوع والرفع منه لان الخفض اصدق على الركوع منه على السجود وقد وقع في عبارة الشافعي في الفتح واحمد في المعنى بهذا المراد والمدونة في لفظ ابى سلمة الاخرج عند ابن عساكر وحديث

له ف قوله واذا سجد باعتبار انتهاء الفعل لانه قد مر باعتبار ابتداء مرة ويحتمل ان يكون المراد اذا سجد السجدة الثانية بهذه القرينة - والذي يظهر ان لا يكرر في القومة وان هذا السابق نحو استيناف وقوله واذا رفع في الاول واذا سجد شئ واحد فلو قال اذا ركع واذا سجد واذا رفع لم تشاكل العبارة وكذا لو قال اذا ركع واذا رفع واذا رفع السجدة فاذ كان في القومة فلا يرفع كان او للسجود هو واحد لانه يقول كان قبل الركوع وبعده وقبل السجود وبعده كاحتفات ثلاثة باثنين من تعدل وخلف فالثاني يعتبر اثنين به ولقد رأيت واني لدرية يميني تارة واما في قد كان شاع التعبير في المسألة تارة كان يرفع اذا ركع واذا رفع وتارة كان يرفع اذا ركع واذا سجد فجمع هذين التعبيرين التام على المعروف بديهم واذا كرر هذه الامور لم يكرر للسجدة فهو اذن هناك واحد ومثله او ازيد منه لفظ ابن جريج عن نافع في الجذء مثلا ان صححت النسخة وقد مر في فصل معنى رفع اليدين قال وحين يركع حين يقول سمع الله لمن حمده وحين يرفع رأسه من الركوع وحين يستوي قائما اراد الجميع لاكل واحد ومثله في حديث علي بن ابي طالب ويصنع مثل ذلك اذا قرأ قراءته واذا اراد ان يركع كذا وقع في بعض نسخ السنن للبيهقي وكذا نقله في منتهى الاخبار ونحوه عن الطحاوي بدون الواو ويصنع مثل ذلك اذا قضى قراءته اذا اراد ان يركع آه وفي الكنز ويصنع ذلك اذا قضى قراءته واذا اراد ان يركع آه وفي سائر الكتب ركع تجزئ اذا في حديث علي بن ابي طالب هذا ونحوه في حديث انس عند الدارقطني ان لم يرد السجدة الثانية والرواية يتبادلون بين التعبيرين ففي السنن ايضا من مثله عن وائل قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما كبر رفع يديه مع التكبير واذا ركع واذا رفع او قال سجد ورأيت يسلم عن يمينه وشماله -

وعند ابن نصر من نيام الليل مثلا وقال ابو داود رأيت احمد يفتن به امامه بعد الركوع واذا فرغ من القنوت واراد ان يسجد رفع يديه كما يرفعها عند الركوع آه وهذا يدل على ان الرفع في القومة هو الحال السجدة عندهم وقد مر ان به يطرده الرفع للركوع وللجدة الاولى وللجدة الثانية مع قلته في الثالث وكثرة في الموضعين الاولين وكان عليه العمل احيانا -

رفقة على نقل التهذيب لفظه وليس كذلك عند ابن ماجه ولفظ الطحاوي في الشكل  
فيظهر ان هذا اللفظ كان قد شاع تغييراً من السلف عن الركوع والقومة فان السجود اسماً  
خصوصياً ثم دخل على بعضهم في المرفوع.

واما التكبير في كل خفض ورفع فهو باعتبار حالة ابتداء الخفض للسجود فهو اذن  
خفض لا باعتبار تمامه او يكونوا اخذوا كما اخذوا اي السلف تعدد الركوع في صلاة الكسوف  
وان كان النبي صلى الله عليه وسلم انما صلى بركوعين فاكثفوا بثبوت جنس التعدد وقد ظهر  
في صلاة الكسوف ان القومة قد تعود الى القيام ثم ان الرفع للثالثة يدل على انه هناك  
للاخذ وقدره كوني نيل المآرب من السان الرفع لكل حركة مع ان ابن رسلان ينقل عن احمد  
لا اذهب الى حديث سالم اي في الرفع بعد القعود الاول ولفظ الطحاوي في مشكله كما في  
الفتح في كل خفض ورفع وركوع وسجود اي وهما هما وتيامر اي لكل ركعة بعد ما تم القيام وقعود  
اي بعد السجدة الثانية للقعود الاول والثاني والله اعلم.

وقال ابن رسلان سئل الامام احمد يرفع عند القيام من اثنتين وبين السجدين  
قال لا اذهب الى حديث سالم عن ابيه ولا حديث وائل لانه مختلف في الفاظه اهل المراد  
لا يرفع في ما سئل عنه والى اذهب الى حديث سالم فانه ليس مشهور الفاظه الرفع عند  
القيام من اثنتين وهو في حديث نافع مشهور وقوله ولا حديث وائل جاء بالواو لانه ليس  
معاداً للحديث سالم وانما هو عطف على مضمون ما قبله وقوله لانه الضمير لحديث وائل لا  
غير كذا يعلم من بدائع الفوائد <sup>١٩٩</sup> والمخفى - وكذا ما نقله بعض الناس عن التمهيد عن  
احمد والذي يقع ان الرفع اشارة للاقبال على الله والتوجه لحضرة والاشارة الى مكانته  
لانه مقدس عن البهية والمكان وعليه وصل التوجيه بالاستفتاح كدعاء النور اللهم اسلمت

نفسى اليك آه والمطلوب اذا كان غائباً ثم لم يشر اليه في الشاهد اصلاً كان عبادة عقلية مخضنة وليس من سنان الانبياء ولا شاهد عليها في الشاهد فكثيره بعض ذلك كسبط اليدين من الله في البحر لاخذ القرص امر واحد وكما لا يقال من جانب ما لم يلدت المصلحة امر واحد وليس تعظيماً فقط حتى يكون مقصوداً اصلياً بل وسيلة كتحويل الراس يمنة ويسيرة عند التسليم وكقوله ان تعبد الله كانك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك هو امر واحد يمشى فيه ما ذكره العارفون في قرب التوافت انه اذا نفي عن اختياره قصد ولم يبق فيه الا تصرف الله اياه صار هو المتصرف فيه وبقي بالله لا بان يحل تراه جزءاً للشر بل خبر الكان على حاله وبالجملة لا يقال والمواجهة واحد الذي يراك حين تقوم لتقبل في الساجدين بخلاف المناجاة والتعظيم والقرب ويدخل فيه كون التخرية ركناً او شرطاً وهذا اسهل مما ذكره في الاحياء من تفصيل ما ينبغي ان يحضر في القلب عند كل ركن وشرط

وهذا كالافتراف في بسم الله الرحمن الرحيم اهي جزء من كل سورة او من الفاتحة او اية من القرآن انزلت للفصل بين السور وقد كان ابن عمر يجهر بها في الصلوة لم يختلف عنه فيه ذكره ابو عمر في الانصاف مع ان الاكثر فيها الاخفاء فكان له ذوق في جهرها فالتزمه ومثله كثير وكذا في امين عنه مع انه كان الاكثر الاخفاء ونقصه التكبير ليس كثرة النقل دليلاً على كثرة فعله صلى الله عليه وسلم لان الفعل الوجودي يكثر ثباته بخلاف العدمي لا ينقل الا بدعية كما دعا اهل الكوفة ذلك فروا في نسخ التطبيق وثابت الترك بخلاف غيرهم وهناك نقل المالكية ورواية عن احمد في ترك المرأة وكان في سائر البلاد تاركون ورافعون وكان الامر على ارسال بخلاف اهل الكوفة كان جمهورهم على الترك

فناظرهم الآخرون - ثم انه جاء في التحريمة قولي وفعلي وفي الاستفتاح قولي عند البزاز  
كما في العمدة وعند الطبراني في الكنز وفعلي وفي الوضع قولي وفعلي وفي التسمية فعلي قولي  
في فضائله وفي التأمين قولي وفعلي وفي القنوت فعلي وفي قنوت الوتر قولي وفي تكبيرات  
الافتقالات فعلي قولي عند محمد في الموطأ وفي التبيحات قولي وفعلي وكذلك في التسميع والتحميد  
وفي التشهد الدعاء قولي وفعلي وفي الإشارة قولي عند البيهقي من باب تحليل الصلوة بالتسليم  
وفعلي ان لم يكن إشارة للتحويل مينة ويسرة وكذلك في التسليم والرحي قولي في الرفع في غير  
الافتتاح اصلا وكثير من استقصاء الصلوة لم يذكره ولا اومأ اليه في ادعية علي في اجزاء  
الصلوة فهل يدل ذلك انه ليس مقصودا اصليا النظر فيه دائر فانه قد يكون ذكر شيء وتخصيصه  
تخصيلا لانه مقصود اصلي ولا يكون وايضا بالعمل كحديث سجد رجمي للذي خلقه مع حدث  
امر ان اسجد على سبعة ارباب وحديث ان هذه الصلوة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس  
انما هي التسمية والتكبير وقراءة القرآن لم يخلص منه الا عدم صلوح كلام الناس فيها  
لا لاقصا ر علي ما ذكر ويكون التخصيص لانه مقصود صلي وفيه بالعمل كاحاديث من لم يذكر  
جلسته الاستراحة او التورك في الاخر فغيره وبالقيام وبالجلوس وهو كاف واف لا يخص في  
التورك وهو في حديث كلمة التوحيد بعد صلوة الفجر عشر وهو ثمان رجلية لم يتكلم بكفي بل  
يرجح ما يسمي جلوسا فلا يحل فيها المطلق على المقييد بل المطلق يجري على اطلاقه مع ان ابن المنير  
قد ابدى في جلسته الاستراحة معنى بعد كما في الفجر ولا يجوز الفضاء عنه ولكن الامر ظاهر في جلسته الاستراحة  
قولي في بعض طرق حاشا السوء صلاته وفعله وكذلك في نفس القعدة واما في فاتحة الكتاب وضلوا كثيرا في تعديل  
الاركان واما الركوع والسجود وستر الصلوة فعد عظيم ذلك ان سعى الناس في تصوفها طبعيا لعد انضباط القوة  
والجلوس كمر متفادى ذلك الى الانتقاص من الفقر وكأنه مأخوذ من نحو القيام لاحد في الشاهد



ايضا بغير استواء يعدل نفقا فلذا في هذه الحضرة واما القراءة فقد جاء في الحديث في  
 الخارج ما في تضييعه فلذا في الداخل، وذلك العدد العظيم لعله مبني على ترك الرفع هناك  
 والا لانضباطه ولم يحتم الى وعيد شديد اريد بقولي مبني ان الشارع لم يبين على تقدير  
 وجوده وهذا كاستدلال العلماء قد يمحذون الحديث المبيح صلوته على حكم ما لم يذكر فيه كمن باب  
 السكوت فقط وبالحكمة لا يحكم الوجدان ههنا بحمل المطلق على المقيد فليتنامل الناظر  
 البصير فانما ينبغ ذلك اذا لم يكن للمطلق في المسألة عدد كثير في نفسه ولم يكن للاطلاق  
 مناسبة للحكم بنفسه وهذا كما في العمدة عن احمد في ترك جلسته الاستراحة قال احمد واكثر  
 الاحاديث على هذا قال الاثرم ورايت احمد ينهض بعد السجود على صدره وقدميه ولا يجلس  
 قبل ان ينهض ام - ولما يات حديثي في الرفع في غير الافتتاح اصلا فلا ينبغي الاحاديث  
 المطلقة سيما القولية على اعتبارها والظاهر انه لم يرد فيها ذلك حتى تكون القولية بعده  
 ذكره وعدم اعتبارها على سنان واحد ومن سماه زينة اراد فاضلة كانه تبرع كما في حديث  
 زينوا القرآن يا صوتكم وقوله تعالى لتركيوها وزينة وكذلك احاديث وضع اليمين <sup>على</sup> الشمال  
 القولية منها عندى مطلقة تحمل على المعروف ولا تقيد بالصداء ولا يكون تحت الستة <sup>لفعل</sup>  
 المذكور فيه الصدء المراد به عند الصدء لا غير والمراد بلفظ عند الصدء وعلى الصدء فوق  
 الصدء واحد فهو واقعة حال لا ياتي على المطلقات كلها وعقد اليدين ما خوذ  
 من الاحتزام وشدها لاوساطا كالحذر والحشم للخدمة وخفض الجناح ومنه حديثا ربوطا  
 اوساطكم يا زكريا من المتدك <sup>٢٢٢</sup> من المناسك وفي وصف هذه الامة يشدون  
 اوساطهم من شرح المواهب <sup>٣٢</sup> له لولم تكن قبة الجوزاء تخذه بلما رايت عليه عقد <sup>منه</sup> منطلق  
 وينبغي ان يراجع من التلخيص من سور الكلب فادار بين القراني وبين قاض القضاة <sup>الذي</sup>

في مسألة حمل المطلق على المقيد قد مر أيضاً -

وجملة الكلام في ما تقدم من المرام ان ابن المبارك أنكر الوصف القولي من ابن مسعود<sup>رض</sup> ولم يتعمد الوصف الفعلي بالانكار بل رواه بنفسه عند النسائي ويكون عنده فيه احتمال ان يكون الاحالة على صلاة النبي صلى الله عليه وسلم في اشياء أخر غير ترك الرفع ولم يتعمد لفعل ابن مسعود بنفسه ثم جاء البخاري وادّعى اعلال الوصف الفعلي أيضاً واستشعر انه لا يمكن الا ان ينفي ثبوت الترك عن احد من الصحابة فادّعاها واصر عليه فكان تصحيح الحديث عنده اشد من انكار الواقع فانكر الواقع لم يمكنه اعلال الحديث مع ان الترك متواتر عن ابن مسعود وعنه عن اهل الكوفة لاحق لاحد في مزاجتهم فيه ثم جاء اخرون فقلدوا<sup>هم</sup> ولم يشعروا بما يقولون فصحوا قول ابن مسعود الا اصابكم بكمروا فادّعى هذا القول منه ولوهذه الجمالة فقط وكان الواقع انه لم يكن يرفع كما تواتر عنه فاذن لا يكون الرفع في تلك الصلاة الا اول مرة فماذا صنعوا وماذا فهموا وسواء كان الحديث على سياق سنن او على سياق غيره من الوصف القولي الفعلي كليهما في التطبيق والقيام بالاشئين ولكنه لا يكون رفع على كل حال فانه لم يثبت عنه وفي كلامي عمرانه انه لم يثبت عنه فيه فاذن لا يمكن الا اعلال الا ان يحجروا على ابن مسعود ان يقول في عمره الا اصابكم بكمروا صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قالنا فاعلم هو حجره عن هذا القول طول عمره ثم التردد في ان هذا القدر من الحجر ايضا يكفي ام لا او لابد ان يحجروا على النية ايضا حتى لا ينوي ايضا في الترك احالة هذا ولهذا السبب أنكر البخاري ثبوت عن احد منهم فله ما ادق مغزاه حتى لو يدرك من تأخر مرأته ونظير هذا المقام ما عندهم في التخيير من الشفعة<sup>٢٥٤</sup> وان رجحوا عن تصحيح الاصل بكمروا الا ان يكون صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتذكروا

بعد مضي الحريه ما كان ينبغي فيها واستأنفوا الامر قالوا ان حديث ابن ادريس هو الحديث في الاصل  
وليس فيه الا الوصف القولي لم يصرف ابن مسعود ففعله حينئذ شيئا ولا تعلق لنا برأي ابن مسعود وعمله  
في الخارج ما كان فقد خالف ابن ادريس على هذا التقدير كل الرواة من جمع بين الوصفين وخالفوه لا  
ابن ادريس ايضا فقد مر عن مسند البزار انه جمع بين الوصفين في لفظه وكان حاصل كلام ابن مسعود  
فعل في تلك الصلوة اشياء واحال التطبيق او مع غيره ايضا على النبي صلى الله عليه وسلم  
وكان حاصل كلامه شفيها انه فعل في تلك الصلوة اشياء وترك الرفع ايضا بعد ما كان  
قال اريكم صلواته صلى الله عليه وسلم فهل فيه تدافع ولا يمكن اعلال الجمع بالنسبة الى  
ابن ادريس ايضا فانه قد وافقه آخرون فيه -

والحاصل انه لاراحة الابا بحجر على ابن مسعود فانه متي قال الا اريكم ترك  
ثبت التترك مرفوعا وفيه المحذور فافهمه موضحا والجملة فعل العجائب ثورا يخفى عليك  
ما ناقض به خليفة البخاري الامام الترمذي اياه حيث قال وبه اي بترك الرفع  
قال غير واحد من الصحابة والتابعين واقول ثبت عندنا تركه عن عمر وعلي ابن مسعود  
وابي هريرة وابن عمر البراء بن عازب وكعب بن حجرة عملا او تصديقا منه واخرين  
من ابيهم اسماءهم ولم يعينوا ومن التابعين عن جل اصحاب علي وابن مسعود وجماعهم  
اهل الكوفة وكثير من اهل المدينة في عهد مالك والاكثر في سائر البلاد ايضا تاركين  
لم يسموا كما يقع كثيرا في التعامل المتوارث ان لا ياتي اسناد فيه لكونه غير عزير عند  
المتقدمين وامر لا يعتن به حينئذ او يعوز الاسناد فيه ثرياتي الخلف يتطابرون الاسناد  
واذا لم يجدوا انكروا التواتر العلي وكثيرا ما يقتضيه ابن حزم في محله كانه لم تقع عنده  
في الدنيا وقائعها لم يكن هناك اسناد وهذا قطعي البطلان او بدعيه كانه لا يوجد

المحكى عنه فالمرئى في الحكاية فينكر كثيرا من الاجماعيات المنقولة بالافراد ويخرب اكثرها  
يعمر وهو ضرر عظيم -

وهذا القرآن المجيد كيف تواتر على اوجه البسيطة عند المسلمين تواتر طبقة بعد  
طبقة بحيث لا يوجد احد منهم لا يعلم ان كتابا سماويا نزل على النبي صلى الله عليه وسلم  
وانه بايدينا ومع هذا لو طلبنا تواتر اسناد كل اية منه لا عوزنا ذلك الامر وعجزنا وهكذا  
فعل ابن القيم في اعلام الموفقين في بعض نظائر رسالة الزيادة بخبر الواحد على القاطع  
كما فعل في حديث حرمة الجمع بين العمة وابنة اخيها وبين الخالة وابنة اختها فانه متواتر  
من حيث التواتر والتعامل خبر واحد اسنادا اثره ليس هو زيادة ايضا على القاطع بل  
تنقيح مناط لقوله تعالى وَكَانَ جَمْعُؤَابَيْنِ الْأُخْتَيْنِ الا ما قد سلف فاعلمه ، ونظيره في  
العقليات ان الضروري عند النظر ما لا يكتب عليه بوسط نحو ما يحصل باحد الطرق  
الست عندهم من الاوليات وقضايا قياسية ساقها معها والمشاهدات وفيها الحيات و  
الوجدانيات ومن المجربات والحدسيات ومن المتواترات في افادة تحققها عن تواتر  
عنه لا في الحكم المفاد بها فانه قد يكون نظريا نعم وعلم لا نزاعيات والصفات المنظمة  
الى النفس ايضا عند من لم يخص الضروري بانه لا بد ان يكون قسما من غير العلم المحصور  
بل غمته وهو عند بعض هذا قهرهم والكسبي ما يحصل بوسط ثم كثيرا ما يكون عند الناس  
عدة لتحصيل النظرى من المقدمات المخزونة حتى يستمد منها عند سئو الحاجة فيهيئ  
لها عدة من سابق حتى لا يعوزها عند الحاجة بخلاف البديهي فكثيرا ما لا يدخر لها عدة  
بل لا يذهب اليها ذهن فرما يكون النظرى معلوما ويكون البديهي مجهولا وهذا كثير و  
الجاهل بتلك الصنعة يزعم ان ما هو بديهي فاما يكون معلوما لكل وان ما يجمل هو الذي

قد يكون نظرياً فكذا في ما نحن فيه قد يعوز توازن الاسناد في المتواتر العلي ولا يعلم كيف يحفي  
 هذا على الناس ومن ثم عليه الدنيا ولا يعلمون ان هذا الصنيع يعود وبالا ويلزم ان الذين  
 قد اختلط من الاول ولم يبق الى معرفته سبيل لوثق به وماذا يحصل ويعود بالتشكيك  
 وذلك كما نقل عن ابن مسعود في التجارة ان تكون المعوذتان من القرآن وقد توازن وجودهما فيه عن  
 في الضروريات <sup>هـ</sup> ابن مسعود في الخارج ممن قرأ عليه كما اوضحه في فوائدها شرح مسلم الثبوت وبالجملة لا يحتاج

تخالف الناس حتى لا اتفاق لهم	الا على شجب والخلف في الشجب
فقليل تخلص نفس المرء سامة	وقيل تشرك جسم المرء في العطب
ومن تفكر في الدنيا ومهجته	اقامه الفكر في عجز وفي تعب

وبعد هذا الاطناب والاسهاب بحيث يمل الناظر ويكل الخاطريه بقي شيء لا بد ان  
 يعلم وهو ان اياها ترقى عبارته التي مررت ارجع الضمير في سياق ابن ادريس الى النبي صلى الله  
 عليه وسلم وجعله مظهراً ولما رآني في كل طريقاً الامضماً وكان ما فهمه هو المتبادر لو لا سياق البلا  
 فانه صرح فيه ان الفاعل هو ابن مسعود ثم احواله على النبي صلى الله عليه وسلم فجمع بين الو  
 وكذا يشعر به سياق المستدرك ايضاً وقد مر وهو الظاهر باعتبار الواقع لان التزام ان يكون  
 النبي صلى الله عليه وسلم قال لهم علمكم اولم يقل ذلك وقال لفظاً اخرد لهم على رادته  
 التعليم ثم ان خط تعليمه على امر التطبيق بحسب فهمهم او مع شيء اخر ايضاً مستبعد  
 انما يكون عند ابن مسعود صفة صراوته صلى الله عليه وسلم كما تلقاها ثم قال لا صحابته  
 علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة وبعد ذلك ففكر اي ابن مسعود ففكر ففكر  
 اراد ان يركم طبق يديه بين ركبتيه وركم اتفقت الطرق والالفاظ الى ههنا باضمار  
 الفاعل ثم ذكر ما مر عن مسند البزار فلما صلى اي ابن مسعود قال هكذا فعل رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم وسقط هذا من لفظ الآخرين ولكن لا بد ان يشرح لفظ الآخرين ايضاً

التواتر المتواتر وتواتر الطبقة الى ان استوت وتواتر ولا يلزمه ايضاً خبر واحد وكيف في ما كان مقطوعاً به في الاصل بقرائن قاطعة تامة يعلم ذلك والله اعلم.

على لفظ البزار ويبنى عليه فرجع كله الى وصف فعلى وبعد احواله فظهر في كلامه ارجح  
 زهول مضمون كذا يكون درج عليه في لفظ سفيان وهو في غاية السماجة في لفظه  
 وكل هذه السماجة لانهم صمموا على اعلال الحديث بدون امعان بل تقليدا لمن لم يكن  
 ذلك الحديث على فختاره ونقله لما قيل بدون تأمل وهذا قد يقع عند الاسترواح وعلى كل  
 حال لا يكون ابن مسعود رفع في هذه الصلوة على معموله ولا بدان يكون قال الا اريكم  
 اولا او هكذا فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم اخر الانه يريد ان يترجم التطبيق الذي قد  
 شغل ولا يلو مراده بغيره فاذن اى شئ وهو فيه سفيان وان راعهم انحطاط الاراء على  
 ترك الرفع بخصوصه في سياقه ففسا لمهم فيه ونقول قد اندرج في عموم اراعتهم اندراج  
 الخاص تحت العام فليفعلوا ما شاءوا -

ثم اعتناء ابن مسعود بالتطبيق سياقي فيه شئ ويكون اعتنائه به ايضا لانه جرى له مع النبي  
 صلى الله عليه وسلم بخصوصه وكانوا يعتنون بمثله كعدم جزاى محدودة ناصيته لوضع  
 النبي صلى الله عليه وسلم يد الكرمية عليه وكعدم زرعهاى اخرجيه لانه كان رآه صلى  
 الله عليه وسلم محلول الجيب وامثاله ويراجع فافى مسند احمد <sup>من طريق ابي ثاب بن ابي سليم</sup> <sup>فروبن ابى اس</sup>  
 عن عبد الرحمن بن الاسود عن عبد الله قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم لحاجة له فقال  
 ائتني بشئ استنجى به ولا تقربني حائلا ولا رجعا ثم اتيته بماء فتوضأ ثم قام فصلى فحنا  
 ثم طبق يديه حين ركع وجعلهما بين فخذه ام واستشهد به في الفقه من باب الاستنجى برؤ

مَا أَطْعَمُوا مِنْ رِزْقِي ابْنِ مَسْعُودٍ وَضَعَهُ الْمَرْفَقَيْنِ فِي السُّجُودِ عَلَى الْأَرْضِ

عبارة العمدة يظهر منها ان ابن مسعود جعل وضع المرفقين في السجود على الارض رخصة  
 وذلك فهمه من بعض الاحاديث ووافقه فيه ابن عمر وغيره ايضا ومن طعن فيه به

ممن اختار الرفع بعد العلم من العسف وكذا جعل نسخ التطبيق رخصة ايضاً ووافقه  
 فيه علي قال في الفتح فقد روى ابن ابي شيبة عن طريق عاصم بن ضمرة عن علي قال اذا ركعت  
 فان شئت قلت هكذا يعني وضعت يديك على ركبتيك وان شئت طبقت واسناده  
 حسن اه فمن طعن فيه به ايضاً فهو ايضاً من العسف والجور وجعل ان في الوضع راحة  
 فهو رخصة وفي التطبيق مشقة فهو عزيمة واحظه من عموم نحو ما عند الطحاوي اشكى الناس  
 الى رسول الله صلى الله عليه وسلم التفرج في الصلوة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 استعينوا بالركب - وليعلم ان التطبيق الصاق باطن الكفين كهياة الملتصق الى احد  
 وليس تشبيكاً في اللغة وكان في الركوع والتشهد ثم نسخ او ترك وترك فيه رواية الكوفة  
 قول ابن مسعود الى قول عمر وأما ترك الرفع فقد روى عن عمر واستمر عليه -  
 ثم ان التطبيق عند اهل الكتاب كما رواه مسروق عن عائشة لم يكن في الركوع  
 اذ ليس في صلواتهم مع ان مسروقاً قد روى الخضر في الصلوة ايضاً منهم عنها ،  
 فكلا الامرين كان عندهم فنسخ التطبيق ونهى عن الخضر -

باب يبدى ضبعيه ويجافي جنبه في السجود - (مسند من العجالة)

(ذكر ما يستنبط منه) فيه التفرج بين يديه وهو سنة للرجال والمرأة الخنثى تضمان  
 لان المطلوب في حقهما الستر وحكى عن بعضهم ان السنة في حق النسوة التربع وبعضهم  
 خيرا بين الانفراج والانضمام وقال ابن بطلال وشرعت المجافاة في المرفق ليخف على  
 الارض ولا يشغل عليها كما روى ابو عبيدة عن عطاء انه قال خففوا على الارض في  
 المصنف ومن كان يجافي انس بن مالك وابوسعيد الخدري وقاله الحسن وابراهيم  
 وعلي بن ابي طالب قال ومن رخص ان يعتمد المصلي برفقيه ابو ذر وابن مسعود ابن

وابن سيرين وقيس بن سعد قال حدثنا ابن عيينة عن سمي عن النعمان بن ابي عياش قال شكونا  
الى النبي صلى الله عليه وآله اذ عامر الاعتماد في الصلوة فرخص لهم ان يستعين الرجل بمرفقيه على ركبته  
وفخذه وعنه الترمذي عن ابي هريرة انه اشكى اصحاب النبي صلى الله عليه وآله مشقة السجود عليهم  
فقال استعينوا بالركب وروى الوداود ايضا ولفظه اشكى اصحاب النبي صلى الله عليه وآله السجود  
عليهم مشقة السجود عليهم اذا انصرفوا فقال استعينوا بالركب في المصنف حدثنا يزيد بن هارون عن  
عن ابن عون قال قلت للحمد للرجل يسجد اذا اعتمد بمرفقيه على ركبته قال اعلو يا ساجدا ثم اعاصم  
عن ابن جريج عن نافع قال كان ابن عمر يضم يديه الى جنبه اذا سجد حدثنا ابن ميمون حدثنا الهيثم  
عن حبيب قال سأل رجل عن ابن عمر اضع مرفقي على فخذي اذا سجدت فقال اسجد كيف تشاء  
لك حدثنا وكيع عن ابيه عن اشعث بن ابي الشعثاء عن قيس بن السكن قال كل ذلك  
قد كانوا يفعلون ويضمون ويتجافون كان بعضهم يضم وبعضهم يتجاف وفي الامر  
للمشافة يسر للرجل ان يجافي مرفقيه عن جنبه ويرفع بطنه عن فخذه  
وتضم المرأة بعضها الى بعض وقال القسطلي وحكم الفرائض والنوافل  
في هذا سواء - انتهى

وَمِنْهَا مَا ذَكَرَهُ عَلَمَانَا مِنْ حَدِيثِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ وَتَأْتِي الْفَاطَةُ وَقَدْ أَخْرَجَهُ  
ابُودَاوُدُ فِي الْبَابِ وَاحْتَالَ عَلَيْهِ التِّرْمِذِيُّ بَعْدَهَا أَخْرَجَ حَدِيثَ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ وَفِي الْبَابِ  
عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ أَبُو عِيْسَى حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَبِهِ يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ  
مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّابِعِينَ وَهُوَ قَوْلُ سَفِيانَ وَأَهْلِ الْكُوفَةِ  
وَهُوَ مَشْهُورٌ فِي الْبَابِ دَارَتْ مَذَاهِبُ كَرْتُمْ فِيهِ فَقَدْ مَنَاهُ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْآخِرَةِ.

وقد اخرج احمد وليس عنده لفظة ثم لا يعود " او " اول تكبيرة " لعل عادة اهل ان  
ما انكره او اعله لا يخرج في منه كما يظهر مما في العدة <sup>٦</sup> وخطبة المنفعة،



ولعله لهذا اخرج حديث ابي بن كعب في قراءة الوتر ولم يخرج القنوت فيه قبل الركوع  
 لانكاره اياه كما في التلخيص ولا نفى السلام مع انه يجوز ذلك كما في نيل المارِب بدائع القوائد  
 وكذا لم يخرج حديث عائشة في قراءته بزيادة المعوذتين لانكاره اياه كما في التلخيص ايضا  
 واخرج حديث البراء <sup>٣٨٢</sup> <sup>٣٨٣</sup> <sup>٣٨٤</sup> <sup>٣٨٥</sup> ولم يخرج فيه زيادة ثور لا يعود كانه اعلمها كما في البدائع ايضا من <sup>٩١</sup>  
 ولم يخرج حديث كان لا يسلم في ركعتي الوتر واما كان يوتر بثلاث لا يفصل بينهما فكانه  
 حمله على نفي البش بينهما ولا يختاره كما في نيل المارِب ايضا ثم انه قد اخرج حديث ابن مسعود  
 في ترك رفع اليدين وحديث وائل في اخفاء ايمين فكأنهما ثابتان عنده وحديث يزيد بن  
 ابي زياد جعل في بدائع القوائد <sup>٩١</sup> عن احمد الزيادة فيه من قول وكيع وفي التلخيص عنه  
 انه تلقن من يزيد فلم يثبت احمد على قول، ثم ابن عيينة يقول انه بعد ما خرج الى الكوفة  
 زاد وعلي بن عاصم عند الدارقطني يقول انه انكر هذه الزيادة في الكوفة وهذا تضارب  
 اضطراب، ثم لو كان عند سُفيان ما اخرج البيهقي عن ابراهيم بن بشار عنه من الرفع  
 في الموضوعين في حديث البراء لا ورده في الرد ولم يخرج الى عذر التلقين فهو وهو مع ما  
 في علي بن عاصم من الكلام الكثير كما في التهذيب وكذا في ابراهيم بن بشار ويقول ابو خليفة  
 كانه يغير الالفاظ فيكون زيادة ليست في الحديث او يكون اختلط حديث ابراهيم عن  
 سُفيان بن عيينة عن عاصم عن ابيه عن وائل وحديثه عنه حديث البراء والاول عنه  
 في الجوهر النقي من باب قال يرفع يديه حذر سكتيه -

نعم لم يكن يزيد حديث بالترك بمكة ايضا فقيه تردد ايضا - ثم ان في روايته  
 البيهقي نقل ابن عيينة من ابيه عن وائل وحديثه عنه حديث البراء وقد كان في الشا

سلكه وقد يجزفون ما يعلونه او هو مشكل كما قيل في ما صنعه البخاري من باب حسن اسلام المرء من الايمان و  
 من باب ان المرء يركع الركوع وكثير من ذلك راجع الفتح من البابين وفي اصنعه سلمون التلخيص ١٤٠ و ١٣٠

بعض التاكيين ذكره في الجزء عن عبد الله بن العلاء بن زرع عن عمر بن المهاجر لعله عمر بن محمد  
 كما في التهذيب عن عبد الله بن عامر أظنه ابن يزيد بن قيس كما في التهذيب بقرينة ان ابن العلاء  
 من الرواة عنه و اخوه عبد الرحمن في التهذيب ايضاً ويمكن ان يكون المراد الرفع في الخطبة  
 كان احارثه بنو امية في الجمعة كما في الفقه من باب الاقتداء بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وابن عامر كان شديداً في انكار البدعة وربما يخلط الرفع وكذا في اخر الجزء سؤال عن الاورعي  
 يدل على ان في انشام ايضاً بحثاً في المسألة -

والظاهر ان المناظرة مع ابي حنيفة قد ذكره في مسند الخوارزمي عن الشاذلي في هذا ايضاً  
 ومع ان لابي حنيفة رواية عن الاوزاعي في الاصابة من سديسة الاضارية وكذا دار السؤال بين  
 محمد والشاذلي ايضاً كما في شرح المذهب فاستمر اعلال فتايرهم بعد البحث ايضاً والفحص - وابن عينية  
 اصغر من الثوري بنحو عشرة اعوام وازيد - ثم محمد بن سعيّد الطبري في هذه الحكاية لم يعرفه  
 في الجوهر وقد ذكره في الميزان -

والذي يظهر انه قد ذكر هذه الزيادة عند جماعة وقد ذكر ما يساويها عند آخرين وقد  
 ترك اصلاً ايضاً فتوهم التفاوت التهاوت وليس كذلك والاصوب ما يساويها لا النصف  
 صريحاً ولذا انكرها عند علي بن عاصم او اراد اني لا احفظ اني حدثت ابن ابي ليلى بها -

حدثنا احمد بن علي بن العلاء ثنا ابو الاشعث ثنا محمد بن بكر ثنا شعبان بن يزيد بن ابي نيار  
 قال سمعت ابن ابي ليلى يقول سمعت البراء في هذا المجلس يحدث قوماً منهم كعب بن عجرة  
 قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة يرفع يديه في أول تكبيرة -

(سنن دار قطنى ص ١١)

حدثنا ابو بكر قال ثنا مؤمل قال ثنا سفيان قال ثنا يزيد بن ابي نيار عن ابي ليلى عن البراء بن

عازب قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذ كبر لا يفتح الصلاة رفع يديه حتى يكون اجتهاداً قريباً من شحمتي اذنيه ثم لا يعود (طحاوي مس ١٣٢)

فهذه رواية شعبة وسفيان من قدام اصحاب يزيد شعبة يقول في اول تكبيرة وهذا كاف في المراد وان لم يقل ثم لا يعود وسفيان قد قاله ثوران البراء قد حدث به قومهم كعب بن عجرة وهو عند احمد ايضا في المسند <sup>٣</sup> بلفظ حين افتتح الصلاة رفع يديه ام وكذا حذف قوله في اول تكبيرة من عنده والافساق هو سياق الدارقطني سواء وقد يفعلون ذلك اجتهاداً منه ولو لا طول الامر لسردت فيه امثلة كثيرة منه موضح فيها ان فلاناً حذف كذا لكونه معولاً عنده او مشكلاً وله فيه عذر فقد اخرج في الصفحة السابقة من طريق سباط بن محمد كذلك بدون هذه الزيادة ولا ما يسد مسدها فحذفها ههنا ثم الغالب ان المراد بهذا المجلس الكوفة وهناك قوم فيه كعب بن عجرة فهذا الحديث ابي حميد في عشرة ثم رسلت لي لقلت ان الذكر والحذف لزيادة ثم لا يعود على غتار الرواية اذا كانوا فقهاء وينبغي لنا الرجوع الى القرائن فيه وكذا هشيم من قدام اصحابه كما في التخريج عن المعرفة وقد روى هذه الزيادة كما في الجوهر النقي عن الكامل ولهذا والله اعلم حذف في الميزان عدة من مناكبه عن الكامل كما هو عادته والا وراعى من القدماء بلغه هذه الزيادة فكانت شاعراً لم يجرها وابن ابي ليلى اى عبد الرحمن من رجال الكوفة فلعله يختار الترك والبراء سكن الكوفة وكذا كعب بن عجرة كما في الاصابة ولعل المراد بالمجلس الذي حدثت به هو مسجد الكوفة كما في حديث كعب في كفاية الرازي من تفسير البخاري <sup>١</sup> واذن ففي رواية شعبة قصة وعليها اعتمدنا في تقوية هذا الحديث ليس فيها ثم لا يعود وفيها ما يسد مسدها في اول تكبيرة وقول شعبة في يزيد من التهذيب من ترجمة عطاء بن السائب يخالف ما عنه في ترجمة يزيد

نفسه من الميزان وشعبة هو الراوى عن ابى اسحق فى صحاب عبد الله وعلى ترك الرنع  
 فدل على اطلاع له فيه وسنيان فى رواية الطحاوى هو الثورى وفى رواية المسند ٣٠٣  
 ابن عيينة فقد روى الزيادة الثورى وهشيم وشريك وآخرون كما فى الجوهر النقى عن  
 الكامل واسماعيل بن زكريا عند الدارقطنى ولعل اسرايل ايضا كما فى الجوهر النقى وابن ابى  
 من كتابه كما فى جزء البخارى وهو ايضا من قدماء اصحابه ووافقه شعبة فى المعنى واذن  
 فده فيه رأيك ثم رأيت فى مبانى الاخبار ان اسرايل رواه بزيادة ثم لا يعود وكذلك حمزة  
 الزيات عند الطبرانى فى الاوسط ولما كان البراء نزيل الكوفة فلو كان روى ما يخالف مختار  
 وسيم عندهما كما كعب الرحمن بن ابى ليلى كان اشهر وظهر ما يجيبون به عنه كما ظهر ذلك  
 منهم فى حديث وائل من نزيل الكوفة يعلم ذلك بمراجعة عدد من رواه منهم وذكره البيهقى  
 فى السانن فليس عنه شئ يخالفهم ان شاء الله ثم عندهم نظا قريب لك الزيادة وموافقة  
 فى المعنى فيقتضيهما بل اقول ان كل من ورد من الصحابة الكوفة جنودا جندة لم يغيرهم احد  
 به والا لاستفاض شاع فكان الامر على الاباحة والاطلاق لا غير.

ثم ان الذى يقولون ان فلانا كان برهة من الدهر يروى كذا ثم صار يروى كذا  
 الغالب ان يكون باعتمار ما بلغهم منه أولا ثم ثانيا لا باعتبار المروى عنه فى الواقع  
 فقلما يؤرخ مثله وانما ذلك يكون باعتبار زمان علم المتأخر به قبل وبعد فافهمه  
 ثم انه لا ينبغي ان يتوهم من بعض العبارات ان يزيد بن ابى زياد كان يسكن مكة  
 او لا ثم تحول الى كوفة من نحو عبارة ابن جبان فى التخييم وقال ابن جبان فى كتاب الضعفاء  
 يزيد بن ابى زياد كان صدوقا لا انه لما كبر تغير فكان يلقن فيتلقن فسمع من سمع منه  
 قبل دخوله الكوفة فى اول عمر سمع صحيح وسمع من سمع منه فى اخر قد دمل الكوفة ليس شئ

فان الذي يعلم من كتب الرجال انه كوفي مستمرا وكذا يعلم مما ذكره في التهذيب من عمر  
 انه خمس عشرة سنة حين قتل الحسين بن علي وكذا اخوه برد بن ابي زياد كوفي كما في  
 الخلاصة ولا يتوهم ايضا من قول سفيان بن عيينة فلما قدمت الكوفة سمعته اي يزيد كما  
 عند الشافعي وابراهيم بن بشار والبرهاري انه كان قبل ذلك ساكن مكة حتى ينشأ منه  
 انه كان بمكة ثبت في الحديث على ترك الزيادة فيه ثم لما تحول الى كوفة تلقن منه هرفان  
 هذا غلط يتركب من تبادل الوهم وكذا ما شرحه به الخطابي ان يزيد كان روى قبل خروجه  
 الى الكوفة بلا زيادة فلما انصرف روى بها ليس له مأخذ ولو يذكر احد انه ساكن مكة ولا  
 في التهذيب عن ابن حبان ذلك التفصيل وفي التهذيب ان سفيان انتقل من كوفة  
 الى مكة سنة (٦٣) اي بعد مائة فاستمر بها الى ان مات وعمه نحو تسعين ويزيد ولد سنة  
 سبع واربعين وتوفي سنة ست وثلاثين ومائة فابن يدركه سفيان ساكنا بمكة او بكوفة  
 وقد توفي قبل قدمه بدهر بل قبل تحولها الى مكة وعمه نحو عمر سفيان وادرك سفيان من عمره  
 نحو ثلاثين وتقدمت ولادته نحو ستين فان سمعه سفيان بمكة ففي سفره من يزيد بن ابي  
 زياد وسفيان ايضا ولا فهو غلط من ابراهيم والبرهاري ويكون سمعه بالكوفة قبل تحولهم  
 الى مكة فاذن كان يروى قديما على الوجهين وعن عدي بن ثابت ايضا على الوجهين  
 كما عند الدارقطني والظاهر ايضا ان عبارة الشافعي في اختلاف الحديث وفي سنن  
 البيهقي الصواب فيها هو اللفظ الثاني بدون بيان مكة والكوفة ولذا جاء بها مكررة كأنه  
 تردد - ثوان البخاري بنى ترجمته باب المريض يطوف راكبا على رواية يزيد هذا عند ابي  
 داود كما في الفتح ولفظ سفيان بن عيينة عندنا في الجزء ليس فيه تفصيل مكة والكوفة وهو  
 عن الحميدي عنه ففي لفظ البرهاري عنه عند البيهقي بتفصيل ما مر تردد والبرهاري

ابن الحسن حاكم معروف في الميزان وغيره وقد آل ذلك البحث التاريخي الى ان ابراهيم  
ابن بشار والبرهاري نقلوا غلطاً هذا وبعض ما يتفق بحال يزيد او ترجيحه ذكره في ترجمة  
ليث بن ابي سليم وكذا في ترجمة عطاء بن السائب فراجع.

والذي يظهر ان في عبارة ابن حبان سقطاً وتكون هكذا فسمع من سمع منه قبل  
دخول الكوفة وفي اول عمر بالواو والافتتاح ماقاله الآخرون وبالجملة لا يستقيم ما قاله  
يتقيين مكة والكوفة وقد يدري لئلا ان الضمير في عبارة ابن حبان في آخر قوله الكوفة  
السمع لا بن ابي زياد وكذا يكون ما يناسب في الجملة الاولى اي سماع من سمع منه في اول قوله  
ذلك السامع الكوفة في اول عمر يزيد - واذن الامر انه كوفي مستمر وروى هناك بالزيادة  
قد يما وحديثاً واستمر على الزيادة ويكون لما قد تمكة في سفره ان كان ابن بشار والبرهاري  
عند البيهقي حفظا روى لسفيان بدون زيادة ورجع الى الكوفة ثوقد سفيان الكوفة فسمعها  
هناك هذا هو الامر ثبت فيه وعن البراء عند احمد <sup>٢٩٢</sup> راعة الصلاة ايضاً ومن طريق شعبة عن  
يزيد عن ابن ابي ليلى عنه حدث اخر عنه من <sup>٢٩٣</sup> يث قوماً فيهم كعب بن عجرة وكانه وحده الترك في مجلس  
فدل على ثبوت امره ليس من الطريق ان يقضى الواحد على جميع ما التغير فقل له ومن الذي ياتي لا يتغير  
وقد قيل في سفيان نفسه ايضاً انه تغير في اخره كما في التهذيب نسبان الذي يُغير  
لا يتغير وبالجملة فقد توارد رواية الكوفة على هذه الزيادة ومخرج الحديث عندهم فعند  
انه لا حق لاحد ان يزاجهم في مجلسهم ههنا ايضاً وينحصر عليهم من غيب او يحكم على الغائب  
ولم يحصل من هذه الاقوال ان يزيد اضطرب فيه وليس الاختصار مرة اضطراباً سيما  
والاكثر على الزيادة وهو كان ايضاً في الاكثر يروى بها وانما شور الخارجون عليه وعليهم  
والدائر فيه لا داخل فاعلمه

أَشْرَعُ عُمْرًا وَمَا يَتَّبِعُ لِقَاءُ بَهْرٍ قَدْ مَرَّ أَشْيَاءُ

وعن الأسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود رواه الطحاوي  
 وكان كثير الملازمة لعمر وكان علقته كثير الملازمة لابن مسعود ذكره ابن سعد ١٢  
 وابوبكر بن أبي شيبة وهو أثر صحيح.

قوله وابوبكر بن أبي شيبة قلت قال في مصنفه حدثنا يحيى بن آدم عن الحسن بن عياش عن  
 عبد الملك بن الجبر عن الزبير بن عدي عن إبراهيم عن الأسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه  
 في شيء من صلواته إلا حين أفتحت الصلاة قال عبد الملك ورأيت الشعبي وإبراهيم وأبا إسحق

له وهو مذهبه ومذهب علقته والأسود ابن أخي علقته واسن منه وكذا عبد الرحمن بن زياد  
 ابن أخيه واسن منه وإذا كان مذهبهما كذلك كما في الالتفات فقد أيا عمر لا يرفع ولا بد  
 وقد صحب الأسود عمر سنتين كما في الآثار الجيد وترك التطبيق بقوله كما في الكنز ٢ ولغيره  
 ترك الرفع وهذا كما يستدل في التاليف بالقرائن ويعتمد عليه وقد همل المحدثون مذهبهما في المصنف  
 وهذه القرائن يقول الطحاوي ثبت ذلك عن عمر وصح عنه علي - ١٣

له وقول عبد الملك وأيت الشعب آه دال على أنه ثبت فيه أي ثبت وكذا مثل هذه الزيادة  
 عن وكيع في حديث علي في المدونة قال وكان شهداء مصنفين كان أصحاب ابن مسعود في الأثر  
 ثم لا يعودون وكان إبراهيم النخعي يفعلهم - وهو ما قالوا إن الراوي إذا أتى في الحديث  
 بقصة دل على تثبت وعاصم يقول وكان شهداء مصنفين أي هو مطلع على أحواله ثم  
 ثبت بنقله النهشل ثم أيد وكيع بأصحاب ابن مسعود تيممه فتثبت كلهم عن الوهم فالزبير  
 ابن عدي اعتمد بذكر التطبيق عن ابن مسعود ونسخه عن سعد كما عند النسائي ومسلم وكذلك  
 عاصم وإبراهيم بن كرم عن ابن مسعود ونسخه عن عمر ثم الزبير اعتمد بذكر ترك الرفع عن عمر  
 عاصم عن علي وإبراهيم عن ابن مسعود وكذا عاصم بن خالد ابن إدريس فإنه لم يفتن إلا بذكر  
 (في نسخة أخرى في نسخة)

لا يرفعون أيديهما الا حين يفتتحون الصلوة انتهى رجاله رجال الصَّحِيحين واحدهما -  
 قوله وهو اثر صحيح قلت قال الطحاوي وهو حديث صحيح وقال العلامة ابن الترمذي في  
 الجوهر النقي وهذا السند ايضا صحيح على شرط مسلم وقال الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة وهذا  
 رجاله ثقات فان قلت قال الزيلعي في نصب الرأية كما في النسخ المطبوعة واعترضه الحافظان  
 هذه رواية شاذة لا يقوم بها الحجة ولا تعارض بها الاخبار الصحيحة عن طاؤس بن كيسان عن  
 ابن عمر ان عمر كان يرفع يديه في التكبير في الركوع وعند الرفع منه روى هذا الحديث سفيا ز الثوري  
 (بسم الله الرحمن الرحيم) النسخ وسفيان بن ذكوان ترك كل ما اعتنه واختاره وكذا النهشلي ان كان ذكر  
 في علل الدارقطني التطبيق في حديث ابن مسعود فقد روى ترك الرفع عن علي وكل هؤلاء قد  
 ضرب الاخوية في الجنة قبل مزينا زعمهم في الامر فرغوا من البحث قبل ان يأتي هؤلاء وقاصوا من  
 المأدبة وكذا اعتنه بنقل نسخ التطبيق من رواية الكوفة وعلمائها ورواية ترك الرفع أبو بكر بن عتيق  
 عند الترمذي ذكر ترك التطبيق وروى ترك الرفع عن ابن عمر عند الطحاوي وغيره وعن ابن مسعود  
 كما في المعرفة وحصين بنسج التطبيق عند الحارثي البيهقي وترك الرفع عن ابن عمر وعن ابن مسعود  
 عند الطحاوي ومسروق بن عمار نسخة نسخ التطبيق عند سيف في الفتوح من الفقه وأبو معاوية عند  
 البيهقي وخيثمة عند الحارثي وأبو عبد الرحمن السلي عند الترمذي وأما أبو سبرة الجعفي في  
 الالتفات فغلط من النسخ كل هؤلاء فتشوا عن التطبيق وتركوه بخلاف ترك الرفع فاستمروا  
 عليه وكذا أسود وعقمة في الامرين وخيثمة بن ابي سبرة الجعفي مذهبهم ترك كما في العمدة  
 وكذا أبو اسحق برواية التطبيق عند احمد <sup>٢٨٢</sup> ثم الاصرار على ترك الرفع في اثره فخذ هذا البحث  
 التاريخي والله يشفيك وهذه ابواب النسا تاتي بعلم من يبحث رواة الكوفة عن التطبيق مع ستم  
 على ترك الرفع كما مر كذا في حارث بن ابي ذر قاضي الكوفة سأل منه عن الفقيه الحكم بن عتيبة منهجه سأل حرا عن طاؤس  
 كما ياتي ١٣



عن الزبير بن عدي به ولم يذكر فيه لم يعد انتهى قلت زيادة قوله ان عمر هي سهو غير صحيحة  
 والصواب هكذا عن طاووس بن كيسان عن ابن عمر كان يرفع يديه الخ وقد قال الحافظ ابن حجر  
 في الدراية وهو يخص من نصب الراية ويعارضه رواية طاووس عن ابن عمر كان يرفع يديه في الركوع  
 وعند الرفع منه وقال ابن الهمام في فتح القدير وعارضه الحاكم برواية طاووس بن كيسان عن ابن عمر  
 كان يرفع يديه في الركوع وعند الرفع منه انتهى فثبت بهذه الاقوال ان الحاكم عارضه برواية  
 ابن عمر لا برواية عمر بن الخطاب قلت وقد راجعت الى نسخة صحيحة مكتوبة من نصيب الراية  
 في الخزنة المعروفة بابي شائلك سوسائي بكلمة فوجدت فيها هكذا عن ابن عمر انه كان يرفع  
 له وهو كذلك عند الطحاوي وشكل الآثار في معارف ابن عمر التي في المتن فقد وجدت  
 عن ابن عمر في الخراج لا عمر الذي في الجوهر عن الحاكم واثني اياه فيجعله ورواه فكانه استخرجه  
 من رواية عمر المرفوعة وهو كما ترى ثم هي ساقطة واذا كان ابن عمر رأى بنفسه فالاحالة على  
 عمر لا معنى له ويوهم عند السامع انه لم يره نعم بقي ان الحاكم لم يخص رواية طاووس بالمعارضة  
 مع شهرته عن ابن عمر انه كيف يعارض ترك عمر بفعل ابنه والله اعلم ولعله انما عارض بذلك  
 لان طاووسا كأنه قد سئل عنه فلا ينبغي له ان يحتج بعمله عن ابن عمر بهما لم يكن يفعله هو بنفسه  
 وهكذا الى ما فوقه فانه انتهى الامر الى فعل عمر اذن بهذه الطريقة بخلاف نقل نحو سألوا فاعلم لان  
 نقلهم ليس عند البحث معهم والاستنكار ولا اسم عمر به وهذا كما جرى لابن طاووس وهو  
 عبد الله عند النسائي والحاصل ان نقل طاووس احتجاج لا نقل غير وهذا تكلف الظاهر  
 ان الحاكم عارضه بفعل عمر نفسه واستخرجه من روايته المرفوعة استبعادا ان لا يكون يرفع  
 بعد الرواية لا من فعله بالنقل الصريح فانه ليس في ما ذكره اليه بقي عنه كما في الجوهر المتقى  
 وكأنه لم يكن عند الحاكم من روايته المرفوعة الا هذا واستبعادا ان لا يكون يرفع عمر اذن  
 (باني برصه اينه)

يديه في الركوع وعند الرفع منه انتفى قلت وعلى العلات فما زعمه الحاكم من ان هذه  
رواية شاذة ليس بصحيح كيف رجاله ثقات وصححه الطحاوي ولا يخالفه رواية احمد امامنا زعم من ان  
الثوري رواه عن الزبير بن عدي لم يقل فيه لم يعد فلجاء به الشيخ العلامة ابن دقيق العيد في كتابه  
الامام ما بان قوله ان سفيان لم يذكر عن الزبير بن عدي فيه لم يعد ضعيفا جدا لان الذي رواه  
سفيان في مقدار الرفع والذي رواه الحسن بن عياش في محل الرفع ولا تعارض رواية من

(بقية صفحته) وليس عنده ما في مائة من الرسالة اي اثار التسنين موقوفاً ثم مر فوعا مع انه ساقط  
وينبغي ان يرجع ما في جزء البخاري عن الحسن بن مسلم قال سألت طاووساً أم وهو عن النبي صلى الله عليه وآله  
فليس من فعل عمر ولا روايته في الخارج شيء حتى يؤيد الحاكم في نقل فعله صريحاً وذكر رواية  
الحاكم من طريق الحكم في الدراية ايضاً او يكون وقع سهم في النقل وانما كانوا عارضوا اثر ابن  
في الترك باثر طاووس عنه لا اثر عمر كما في عبارة الطحاوي ثم وقع في النقل تخليط نعم  
قد قال الحاكم ان حديث عمر محفوظ ايضاً وهذا امر اخر ليس بمعارضته ثم ظن انهم انما عارضوا  
بطاوس لانه نقل رؤية جزئية وهو في الجزء ولا يستحسن ذلك من كثير الملازمة ولا يشهدوا  
بما ذكره من خارج فعارضوا بمثلها - ١٢ -

١٥ ولفظ رواية سفيان في السنن من مائة ان عمر كان يرفع يديه الى المنكبين وكذلك  
عند ابن ابي شيبة وبوب عليه الى ابن يبلغ يديه وهو المراد بمقدار الرفع ولفظة  
فقط في علل ابن ابي حاتم ١٥ من قول ابن ابي حاتم وقع الاثر في الكثر من مصنف  
اي التكبير ثم فيه ان هذا اصح لان رواية الحسن بن عياش ليست بصحيحة - ١٢ -

زاد برواية من ترك انتفى كلامه قلت واما قال ولا تعارض بها الاخبار الصحيحة عن  
 طاؤس الخ ففيه كلام ظاهر وقد قال العلامة ابن دقيق العيد ليس هذا من باب التضعيف <sup>انتفى</sup>  
 ولا يخفى على احد من اهل العلم ان عمر بن الخطاب كان اعلم بالسنة من ابنه عبد الله ومن كان  
 مثله اودونه ولذلك جعل الطحاوي فعل عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذليلا على النسخ - ام  
 وهذه ابواب من سائر النساء فيها فحصر اداة الكوفة عن التطبيق نتركه،  
 ولم يدعوا ترك الرفع واستمر اعليه وجماعة اخرون ايضا قد مر في امرنا  
 باب التطبيق - اخبرنا اسماعيل بن مسعود حدثنا خالد بن الحارث عن شعبة عن سليمان قال  
 سمعت ابراهيم يحدث عن علقمة والاسود انهما كانا مع عبد الله في بيته فقال صلى الله عليه وسلم  
 نعم فامما وقام بينهما بغير اذان ولا اقامة قال اذ كنتم ثلثة فاصنعوا هكذا واذ كنتم اكثر  
 من ذلك فليؤمكم واحدكم وليفرش كفيه على فخذه فكنا انما نظر الى اختلاف اصابع رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم كذا عند اكثر الرواة قلنا نعم وليس الا عند مسلم وهو عند الطحاوي والبيهقي  
 ايضا والظاهر انه وهم والسياق يدل على ان ترك الاذان والاقامة بناء على مضيها  
 وصرح به في السان ٢٤٦ -

حدثنا نعيم بن حماد حدثنا ابو معاوية عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن علقمة قال  
 صلى عبد الله بن مسعود بي وبالاسود بغير اذان ولا اقامة وربما قال يجزئنا اذان الحى  
 واقامتهم - من قول الراوى عن ابن مسعود وقد وجه بعض الناس ان نعم بالنسبة  
 الى الظهور ولا بالنسبة الى العصر وليس بشئ لان السياق واحد تماما لا غير وقد كانت الصلوة  
 هي الظاهر كما في السند من رواية ابن اسحق

اخبرنا احمد بن سعيد الرباطي قال حدثنا عبد الرحمن بن عبد الله قال حدثنا عمرو وهو ابن ابي قيس

عن الزبير بن عدي عن ابراهيم عن الاسود وعلقمة قال الاصلينا مع عبد الله بن مسعود في بيته  
فقام بيننا فوضعا يديه ايدينا على ركبنا فانزعجا فخالفت باين اصابعنا وقال رايت رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يفعلها -

اخبرتنا نوح بن حبيب حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن  
علقمة عن عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة فقام فكبر فلما اراد ان  
يركع طبق يديه بين ركبتيه وركع فبلغ ذلك سعدا فقال صدق اخي قد كنا نفعل هذا ثم  
أمرنا بهذا يعني الامساك بالركب - نسخ ذلك

اخبرتنا قتيبة حدثنا ابو عوانة عن ابي يعفور عن مصعب بن سعد قال صليت الى جنب ابي  
وجعلت يدي بين ركبتي فقال لي اضرب بكفيك على ركبتيك قال ثم فعلت ذلك مرة اخرى  
فضرب يدي وقال انا قد نهيتم عن هذا وامرنا ان نضرب بالاكف على الركب ،

اخبرتنا عمرو بن علي حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل بن ابي خالد عن الزبير بن عدي  
عن مصعب بن سعد قال ركعت فطبقت فقال ابي ان هذا شيء كنا نفعله ثم ارتفعنا الى الركب  
الامساك بالركب في الركوع - اخبرتنا محمد بن بشر قال حدثني ابو داود قال حدثنا  
شعبة عن الاعمش عن ابراهيم عن ابي عبد الرحمن عن عمر قال سئلت لكم الركب فامسكوا  
بالركب - اخبرتنا سويد بن نصر اخبرتنا عبد الله عن سفيان عن ابي حصين عن ابي  
عبد الرحمن السلمي قال قال عمر انما السنة الاخذ بالركب - وبعض هذه الاحاديث  
عند مسلم ايضا -

وقال موقوف الامام اذا كانوا ثلثة والاختلاف في ذلك - اخبرتنا محمد بن عبيد الكوفي  
عن محمد بن فضيل عن هارون بن عاترة عن عبد الرحمن بن الاسود عن الاسود علقمة قال

دخلنا على عبد الله نصف النهار فقال انه سيكون امراء يشتغلون عن وقت الصلوة  
لوقتها ثم قال فصل بيني وبينه فقال هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل،  
ومن كنز العمال ٢٢٢ وص ٢٢٢

(مسند عمر) عن ابي عبد الرحمن السلمي قال قال عمر امسكوا بالركب فقد سنت لكم الركب،  
وفي لفظ، ان الركب قد سنت لكم فخذوا بالركب (طالع، شت حسن صحيح، ن والتاشي  
والبغوى في الجعديات والطحاوى حب قط في الافراد قص)  
عن ابي عبد الرحمن السلمي قال كنا اذا ركعنا جعلنا ايدينا بين انحنائنا فقال عمر ان السنة  
الاحد بالركب (ق) -

عن ابراهيم قال كان عمر يضع يديه على ركبتيه اذ ركع وكان عبد الله بن مسعود يطبق يديه  
بين ركبتيه اذ ركع - قال ابراهيم الذي كان يصنع عبد الله شئ لا يصنع فترك والذي  
صنع عمر احب الي (ابن خشر) -

عن ابي عمر قال كان عمر اذ ركع وضع يديه على ركبتيه (ابن سعد) (ابو معمر عبد الله  
ابن سجرة الكوفي) -

عن علقمة والاسود قال اصلينا مع عبد الله فلما ركع طبق كفيه ووضعهما بين ركبتيه  
وضرب ايدينا ففعلنا ذلك ثم لقينا عمر بعد فصلينا في بيته فلما ركع طبقنا كما طبق  
عبد الله ووضع عمر يديه على ركبتيه فلما انصرف قال ما هذا فاخبرناه بفعل عبد الله  
قال كان ذلك شئ كان يفعل ثم ترك (عبد)

مكارم واثار عمر

قال في الجوهر النقي - تخرج البيهقي (عن شعبة عن الحكم رأيت طاوسا يكبر فرفع يديه

حذو منكبيه عند التكبير وعند ركوعه وعند رفعه رأسه من الركوع فسألت رجلاً  
 من أصحابه فقال انه يحدث به عن ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال  
 قال ابو عبد الله الحافظ فالحديثان كلاهما محفوظان ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 وابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم فان ابن عمر رأى النبي عليه السلام فعله ورأى اياه فعله  
 ورواه قلت في الامام كذا رواه ادم وابن عبد الجبار المروزي عن شعبة وهما فيه والمحفوظ  
 عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذه الرواية ترجع الى مجهول وهو الرجل الذي من اصحاب  
 طاؤس حدث الحكوفان كانت قد رويت من وجه آخر على هذا الوجه عن عمر الا فالمجهول  
 لا تقوم به حجة وفي علل الخلال عن احمد بن اصرم سألت ابا عبد الله يعني عن هذا الحديث  
 فقال من يقول هذا عن شعبة قلت ادم العتقاني قال ليس هذا بشئ انما هو عن ابن عمر  
 عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي الخلافيات للبيهقي ورواه محمد بن جعفر عن شعبة  
 ولم يذكر في سنده عمراه - قلت وهذا الذي اوردته الحاكم معارضاً لا اثر عمر في تركه الرفع  
 لا غيره كما سيأتي استبعداً منه ان يروى الرفع مرفوعاً اثر لا يرفع هو ولم يدركه ان في  
 الباب محل جوارق وتنازع الفعلين فلعل عمر جاء فيه بالعدل وكان غير منصرف عن  
 المعرفة بالسببين وان شئت الاخبار بالذي يدور معه الحق فعلاً وتركاً فهو هو

اذا كان في امر وجه عدلية	فخذ بالذي ترضى واخبر به كذا
دع اللحن في الاعراب ثم انسخ نحوهم	الى كوفة او بصرة حيثما ترى
تنازع فعلاً فان شئت اعملن	لاول اوثان وذاك على سوى
ولو انما تسع لصوب مصوب	كفاك ولم تطلب قليل من الرضى
ومن عاملين معنوي وغيره	يجوز لهم خفض ورفع كما اتى

نعم ما هو المعنى يؤثر باطنًا،      فيترك من لا يعرف القو نحوذا،  
 فازشئت فالصليديا لا مكانة      وان شئت بالاسكان فالاصل في الدنيا  
 وان رمت اظهر الحرفين فاعتمد      وان شئت ادعاما ففي الجنس يرتضى

قال الزيلعي وقال الدارقطني هكذا رواه ادم بن ابي اياس وعمار بن عبد الجبتي  
 المروزي عن شعبة وهما وهما فيه، والمحفوظ عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم،  
 قال الشيخ وايضا فلهذه الرواية ترجع الى مجهول وهو الذي حدث الحكم من اصحاب بطاؤون  
 كان روى من وجه اخر متصلا عن عمرو الا فالمجهول لا تقوم به الحجة وهما اخرجهما  
 البیهقي في الخلافات من طريق ابن وهب اخبرني جيوته بن شريح الحضرمي عن ابي عيسى سليمان  
 ابن كيسان المديني عن عبد الله بن القاسم قال بينما الناس يصلون في مسجد رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم اذ خرج عليه عمر بن الخطاب فقال اقبلوا علي بوجوهكم اصابكم صلوة  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم التي كان يصل ويأمر بها فقام مستقبل القبلة ورفع يديه  
 حتى حاذى بهما منكبيه ثم كبر ثم ركع وكذلك حين رفع فقال القوم هكذا كان رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم يصلي بنا انتهي - قال الشيخ ورجال اسناده معروفون سليمان  
 ابن كيسان ابو عيسى التميمي ذكره ابن ابي حاتم وسمى جماعة روى عنهم وجماعة روى عنه  
 ولم يعرف من حاله شيء وعبد الله بن القاسم مولى ابي بكر الصديق ذكره ايضا وذكر انه  
 روى عن ابن عمر بن عباس وابن الزبير وروى عنه جماعة ولم يعرف من حاله ايضا شيء آه  
 وكذا عند ابن القطان كلاهما مجهولان -

قلت ابو عيسى من رجال التهذيب وثقة في الميزان من الكثر وكذا عبد الله بن القاسم  
 من رجاله ويشك في امره راكع عمر فانه يروى عن الصغار وفي التهذيب اثنا هذا الاسم

ان يكونا واحدا مع ان الثاني يروى عن اصاغر فقط وروايته عن عبد الرحمن بن ابزى  
 في الزوائد <sup>١٩٠</sup> والمسند <sup>١٩١</sup> واذا كانا واحدا فلم يدرك عمر <sup>١٩٢</sup> ورواية الخلافات ليست  
 صريحة ايضا فيه ويليئس بما في المسند عنه عن عبد الرحمن ايضا والظاهر ان بينه وبين  
 عمر عبد الرحمن بن ابزى فسقط في اسناد رواية الخلافات ثمرانه هو الراوى عن عمر  
 ترك التكبير كما مر عن العدة فكيف بالرفع وقد ذكر هناك واقعة وكذا همنا والله اعلم  
 ثم لا يفهم ما ذاقهم منه الشيخ حتى اوردته في الرفع والذي يهوان يكشف عن مقصوده  
 فانه في غاية الابهام وظاهر قليل الجدى فضلا ان يستدل به على الرفع والذي يظهر  
 ان المراد بقوله ثم كبر ثم ركع تكبير الركوع لا تكبير التخرمية فلم يذكره واعتبره في قوله فقام  
 مستقبل القبلة ورفع يديه عناية وقوله وكذلك حين رفع اى كبر كذلك حين الرفع اطلاق  
 التكبير على التميع في هذا المحل متواتر في الروايات ذكر في الفتح عدة آيات من باب اتمام  
 التكبير في الركوع منه في مسألة التكبير في كل خفض ورفع فراجع، ونفس عنوان التكبير في  
 كل خفض ورفع مشهور في الروايات وكذلك في حديث ابن عباس في معرفة انقضاء  
 الصلوة جاء بلفظ التكبير والذكر وكافهم يطلقون على ذكر يكون بالاعلان ثم تمشية القوم  
 من حال الى حال كالتقائد تكبيرا لانه الكثير في ذلك ولمزيد اختصا صريح فانه الغالب  
 في موضع الشعار ولعل المفطرة الانسانية تتدرج اولا الى معرفة كبر فوقه بيد الامر كيد  
 الانسان ثم ينتهي بعد ذلك الى انه لا اله الا هو الصغير الذي عرف صغرا نجبت اولا  
 الى كبر ثم يلوح له بعد ذلك انه واحد وكذلك في الشاهد يلتجئ الصغير الى الكبير وهو مقصوده  
 والى كبرين موصوفا بالرحمة فاذا رتبة التكبير من حيث سلوك الطريق قبل التوحيد والاخلال بالتكبير  
 لما كان كبرا معنويا ناسبا لرفع الصوت ورفع اليدين ولذا كان الكبرياء رداء لا انرا وهو  
 العظمة ويناسب لزار الركوع فخل فيه سبحانه رب العظيم وهو قوله اما الركوع فعظموا فيه



الرب لا ندرحق الا نزارو القيام للكبرياء والقرب للجنة واسجد واقتررب  
 فاراد الراوى بهذا السياق انه امهم ونقلهم من حال الى حال كقائد العسكر  
 بالتكبير ونحوه وهذا اللفظ احمى في حديث ابى سعيد وعن سعيد بن الحارث قال اشتكى بوهمة  
 او غاب فصله لنا ابو سعيد الخدرى فجهرا بالتكبير حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين قال  
 سمع الله لمن حمده وحين رفع رأسه من السجود وحين سجد وحين قام من الركعتين الحديث  
 فهل فوق ذلك شئ فيه قوله وحين رفع رأسه من السجود وحين سجد ينبغي ان يؤخذ على  
 السجدين حتى يطمح لا ان يكون المراد وحين قال سمع الله من حمده اى بعد السجود وحين  
 رفع من السجدة اى الاولى وحين الثانية فيبقى بعد السجدة الثانية بلا ذكر

اَشْرَعُ عَلَى رَأْسِكَ كَيْتَعْلَى سُبْحَانَكَ وَمَنْ أَضَلُّ شَيْئًا

وعن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع يديه في اقل تكبيرة من الصلوة ثم  
 لا يرفع يده الا الطحاوى وابوبكر بن ابى شيبة والبيهقى واسناده صحيح.

قوله وابوبكر بن ابى شيبة قلت وقال حدثنا وكيع عن ابى بكر بن عبد الله بن قنات  
 النهشلى عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ثم لا يرفع  
 انتهى.

قوله واسناده صحيح قلت قال الحافظ ابن حجر فى الدرر النيرة رجاله ثقات وقال الزبلى هو اثر  
 صحيح وقال العيني فى عمدة القارى اسناد حديث عاصم بن كليب صحيح على شرطه سلم انتهى -  
 فان قلت اخرجه البيهقى من طريق عثمان بن سعيد الدارمى ثم قال قال الدارمى فهذا  
 قد روى من هذا الطريق الواهى عن علي بن وقرى عبد الرحمن بن هذيل الاعرج

له وقال فى جزء رفع اليدين قال عبد الرحمن بن مهدى ذكرت للشورى حديث  
 النهشلى عن عاصم بن كليب فانكره اتم فكانه لم يبلغه ولقى ابن مهدى يرويه (باقى برقمه)

عن عبيد الله بن أبي رافع عن علي بن أبي النضر عن النبي صلى الله عليه وسلم يرفعها عند الركوع و  
 رقية صفوان (كثيرة) كما في التعليق وابن مهدي يوثق النهشلي كما في التهذيب <sup>٢٣</sup> والاضحى في  
 اصل اللغة عند المعرفة كما في مفردات الراغب القاموس وما في النهاية انه الجحدون فحدث قال  
 عمر لعدي بن حاتم وعرفت اذ انكروا ولم يذكره النسيان رواية عن ابى بكر وفي كتاب الامم <sup>٩١</sup>  
 ان ابراهيم بن علي بن التمارين فهو ثابت عنه وهو في اختلاف الحديث وفي السنن <sup>٢٤</sup> عليه  
 عنه ما يفيد ان حديث علي قد شاع عن عاصم بن نهشل بمداة، قال في الاختلاف فان ابراهيم  
 النخعي انكر حديث وائل بن حجر وقال اني وائل بن حجر اعلم من علي وعبد الله مع ما عنه في شرح  
 الالفية <sup>٣٢</sup> وفي كلام الدارقطني في نصب الرتبة ان النهشلي روى المرفوع ايضا من حديث علي  
 قال الزيلعي وهو اثر صحيح قال البخاري في كتابه في رفع اليدين وروى ابو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب  
 عن ابيه ان عليا رفع يديه في اول التكبيرة ثم لم يعده وحديث عبيد الله بن ابي رافع اصح نقله  
 فجعله دون حديث عبيد الله بن ابي رافع في الصحة وحديث ابن ابي رافع صحيح الترمذي وغيره و  
 سيأتي في احاديث الخضر وقال الدارقطني في علله واختلف على ابى بكر النهشلي فيه فرواه عبد الله  
 ابن سليمان عنه عن عاصم بن كليب عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم مرفوعا وهو في رفعه  
 وخالفه جماعة من الثقات منهم عبد الرحمن بن مهدي وموسى بن داود واسحق بن يوسف وغيرهم  
 فرووه عن ابى بكر النهشلي موقوفا على علي وهو الصواب وكذلك رواه محمد بن ابيان عن عاصم  
 موقوفا انتهى فجعله الدارقطني موقوفا صوابا والله اعلم - فلعل الثوري انكر المرفوع وهو  
 المتبادر من سؤال ابن مهدي بلفظ الحديث والتساءل ايضا انما كان عنه لاستغرابه ويشبه  
 ما نقله في المجلى للشيخ النيموي وجملة العيين عن علي الدارقطني ان النهشلي روى المرفوع  
 من حديث ابن مسعود ايضا وهذه عبارته - "وسئل عن حديث عتبة عن عبد الله قال لا  
 (باقى صفوانه)

وبعد ما رفع رأسه من الركوع فليس الظن بعلي انه يختار فعله على فعل النبي صلى الله عليه وسلم  
ولكن ليس ابو بكر النهشلي ممن يحج بروايته او تثبت به سنة لمريات بها غيره انتهى قلت قال  
العلامة ابن الترمكاني في الجوهر النقي كيف يكون هذا الطريق واهيئا ورجاله ثقات فقد روى  
عن النهشلي جماعة من الثقات ابن مهدي احمد بن يونس وغيرهما واخرجه ابن ابي شيبة رحمه  
المصنف عن وكيع عن النهشلي والنهشلي اخرج له سلم والترمذي والنسائي وغيرهم

(بسم الله الرحمن الرحيم) اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فرفع يديه في اول تكبيرة ثم لم يبعدها  
فقال يرويه عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة حدث به الثوري عنه و  
رواه ابو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن ابيه وعلقمة عن  
عبد الله وكذا لك رواه ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن  
علقمة عن عبد الله واسناده صحيح، وظاهرة انه يريد به اختلافا لهم في جمع الاسود وعلقمة  
او افراد احدهما ولم يبين اختلاف السياق وان كان في المدونة اخرجه عن سفيان  
من طريق كليهما وكذا عبارة عثمان الدارمي فلقية يقول يختار فعله على فعل النبي صلى  
الله عليه وسلم وهذا انما يكون اذا سلم ان الترك كان فعل علي وقوله او تثبت به سنة لمريات  
بها غيره انما يليق بالمرفوع وهذا الاختلاف كله لا فهم في صدر نفى المرفوع ثم تدرجون الى نفى  
الموقوف ايضا فترك العبارة وتعلق بعبارة الشك في السن تدل على انه يسلم بروايته  
عن عاصم اي بدو واسطة النهشلي ثم على من يحيلون الخطا على النهشلي امر على عام  
هذا وقد صلح في شرح المهذب عبارة الدارمي ١٢

له وكذا في المدونة عن وكيع وزاد وكان شهد مع اثنين اي كليب، وراجع قوت المختار  
والفهرست ١٥١ وسانن الدارقطني ٢٣٨ مع ما في التهذيب ٣٢٦ والفهرست ٢٣٨ فكان تصحيح من علم  
(بقية برهان)

وثقة ابن خنبل ابن معير وقال ابو حاتم شيخ صالح يكتب حديثه ذكره ابن ابى حاتم وقال الذهبي في كتابه  
رجل صالح تكلم فيه بزبان بلا وجه قال بقوله فليس الظن بعلي الخ خصمه ان يعكسه فيجعل فعلى العبد النبي  
صلى الله عليه وسلم دليلاً على نسخ ما تقدم اذ لا يظن به ان يخالف فعلى عليه السلام لا بعد ثبوت نسخه عند انتفى  
كلامه وقال الشيخ العلامة ابن دقيق العيد المالكى الشافعى في كتابه الامام ما قال الدارنى ضعيفاً فجعل  
رواية الرفع مع حسن الظن بعلي في ترك المخالفة دليلاً على ضعف هذه الرواية وخصمه ليعكس الامر ويجعل  
فعل علي بعد الرسول صلى الله عليه وسلم دليلاً على نسخ ما تقدم انتهى قلت واما قوله لم يأت بها غيره  
فقد فرغ بما رواه محمد بن الحسن في الموطأ اخبرنا محمد بن ابان بن صالح عن عاصم بن كليب الجرجى عن ابيه  
قال رأيت علي بن ابى طالب يقرأ في التكبيرة الاولى من الصلوة المكتوبة ولم يرفعها فيما سرك ذلك  
استنى قلت محمد بن ابان بن صالح ضعيف جماعة وقال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان قال احمد

(بقية حاشية صفحته كذا) من جماعة المدونة وغيرهم اكبر سناً من اعلال من اعلمه ومن  
اثبتته وعمل به اقدم من تأخر ولا حق له في اعلاله وفي اهل الكوفة اقام علي وهم  
العارفون بحاله ولم يرووا عنه غير الترك وكذا ابن مسعود وكذا روى ورأوه عن عمر واعتنوا  
به لان مختارهم الترك واعتنوا اخرون بالرفع فاعتنوا روايته ولم يعتنوا بالترك هذا ١٢٠  
له اخرج له عبد الله في زوائد المسند كما في المنفعة وراجع ما ذكره في ص ٣٦  
وكلام البخارى في الصغير ٢١٢ ليس بالحافظ عندهم وهو لين -

ورجح ايضا في اللسان الفرق بين القرشي والجعفي وهو جد مشكك انه فلا تقع  
عبارة اتهم على واحد فاعلمه وجده مشككاً في التهذيب تمييزاً ١٢١ واسم مشككانه  
عبد الله بن عمر بن محمد بن ابان بن صالح من رجال مسلم ونسبه محمد في الموطأ من  
القراءة خلف الامام قرشياً وكذا في الميزان فهو واحد -

لم يكن من يكذب وقال ابن خاتم سألت أبي عنه فقال ليس بالقوي يكتب حديثه  
 ١ هذه الدارقطني متابعاً لهم كما في تخرجه البداية م١١٤ وراجع فتح البعث م١١٤ وكذا الدارقطني في شهرته بنحوه  
 ولا يحتج به انتهى كلامه -

### أثر ابن عمر وماتت عاقبته

وعن مجاهد قال صليت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه إلا في التكبيرة الأولى  
 من الصلوة رواه الطحاوي أبو بكر بن أبي شيبة والبيهقي في المعرفة وسنده صحيح -

قوله عن مجاهد الخ قلت هو من طريق أبي بكر بن عياش عن حصين عن مجاهد رواه  
 كلهم ثقات وقد صححه غير واحد من أصحابنا واعتض عليه البخاري في جزء رفع اليدين  
 بوجه منها أنه حكى عن يحيى بن معين أنه قال حديث أبي بكر عن حصين إنما هو  
 منه لا أصل له قلت إنما هو دعوى لا دليل عليها فلا تجمع حتى تقوم عليها الحجة -

له ولفظ أثر ابن عمر من آخر جزء رفع اليدين قال ما رأيت ابن عمر رضي الله عنهما  
 يرفع يديه في شيء من الصلوة إلا في التكبيرة الأولى أم م١٢ ونحوه عند ابن أبي شيبة  
 كأنه ما رأى قط ١٢

١٣ راجع الحلة م١٣ والمدونة م١٤ واللسان م١٣ وفي التخرج عن ابن عمر  
 أيضاً م٢٠ وهو عند الطحاوي في الرفع عند رؤية البيت وكان يجتزئ بتكبيرة  
 لذلك الركوع كما في المصنف م١٦ وراجع البداية لابن رشد م١٤ وم١٤ وهو  
 في المدونة م١٦٩،

١٥ استبعداً منه لما اشتهر عنه من خلافه وكذلك عن أحمد في بلائع القوائد لا غير  
 م١٦ ثم أنه نسب ابن حزم إلى ابن معين اختيار الرفع وقد مر في جزء البخاري عليه  
 وكذا البيهقي ولم ينسب إليه اختياره وهو الظاهر وهما اعلم به وإنما نسب البخاري إلى  
 (بأن يرفع يديه)

ومنها انه حكى عن صدقة انه قال ان ابا بكر بن عياش قد تغير باخروه قلت ابو بكر بن عياش ثقة قد اخرج له البخاري في صحيحه محتجابه وقال الذهبي في الميزان وقد

(بقية ما فيه من كذا) ابن معين تصحيح احاديثه نعم ذكر اختيار يحيى بن سعيد بن القطان آياه مع كونهما حنفيين وكذا وكيع ذكر الذهبي في رسالة مذهب ابن معين وفي التمهيد مذهب وكيع انهم احناف وفي تذكرة الحفاظ من ترجمة وكيع عن يحيى بن معين ان وكيعا والقطان كانا يفتيان يقول الى حنيفة وذكر ابن خلكان في ترجمة ابى حنيفة عن ابن معين انه قال القراءة قراءة حمزة والفقه فقه ابى حنيفة على هذا ادركت الناس وذكر من ترجمة الليث بن سعد انه وجد في بعض المجاميع انه خفي المذهب والله اعلم ١٢-

له صدقة بن الفضل كان جاهرا بمذهبهما في التهذيب يجعل هذا فاصلا بين اهل الرأي وغيرهم ثم عبادته في الجزء ينطبق على حصين لا على ابى بكر والظاهر ان البخاري في ابى بكر ليس كذلك وما ذكره ابن حبان من حماد بن سلمة من التهذيب يدل على انهما في مرتبة وراجع ما عند الترمذي عليه وعنده الطحاوي باسناد صحيح عن ابى بكر بن عياش قال ما رأيت فقيها قط يفعل به يرفع يديه في غير التكبيرة الاولى فقد فتش عن هذه المسألة وكذا حصين فوجه كما عنه عند محمد الطحاوي وغيرهما في قصة ابراهيم والخارج وان كانت مختلفة دلت على تفتيش وهو على تثبت-

وهذا يدل على ان اثر ابن عمر ثابت وابن ابى داود هو ابراهيم بن ابى داود كما في اوائل الطحاوي - قال في اللسان من ترجمة الطحاوي عن تايخ مصر وسمع الكثير ايضا من ابراهيم بن ابى داود الضريس وكان من الحفاظ المكثرين راجع الفقه منه (باني بن غانم)

اخرج له البخاري وهو صالح الحديث وقال الحافظ ابن حجر في التقريب ثقة عابدا لا  
انه لما كبر ساء حفظه وكتابه صحيح قلت ثبت انه من الثقات لكنه حين كبر ساء حفظه  
وقد حقق في الاصول ان الثقة اذا تغير فمن روى عنه قديما فروايتة صحيحة وهذا الاثر  
قد روى عن ابي بكر بن عياش قيل تغيره لانه من جهة احمد بن يونس عند الطحاوي وهو  
من اصحابه القداء <sup>له</sup> قد حجه به البخاري من طريق احمد بن يونس في كتاب التفسير من  
صحيحه <sup>منه عن حنين ص ١٢٤ فتح ١٢</sup> فثبت لا يضره تغيره باخوه وقد رواه عنه غير واحد من الثقات وقد حكى الحافظ  
ابن حجر في مقدمته عن ابن عدي انه قال لم اجده حديثا منكرا من رواية الثقات  
عنه فثبت ان ما قاله صدقة لا يعطل به هذا الاثر ومنها ان مجاهد خالفه في ذلك  
غير واحد من اصحاب ابن عمر مثل طاؤس وسالم ونافع وابي الزبير ومخارب بن خنار  
كلهم قالوا رأينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبر واذا رفع فلو تحقق حديث مجاهد حمل على  
ان ابن عمر سها كما يسهو الرجل في صلوة لانه لم يكن يدع ما رواه عن النبي صلى الله  
عليه وسلم قد جاء انه كان يرمي من لا يرفع يديه بالحصى فكيف يترك شيئا يامر به غيره

قلت ما رواه مجاهد قد وافقه عليه عبد العزيز بن حكيم عند محمد بن الحسن في موطأه قال  
 اخبرنا محمد بن ابيان بن صالح عن عبد العزيز بن حكيم قال رأيت ابن عمر يرفع يديه عند  
 اذنيه في أول تكبيرة افتتاح الصلاة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك انتهى قلت وقد مر ان  
 محمد بن ابيان وان كان ضعيفا لكنه ليس ممن يكذب وحديثه يكتب فبذلك يعتصد  
 حديث مجاهد والجمع بين ما رواه مجاهد وبين ما رواه طاووس وغيره ممكن بان ابن عمر  
 رفع يديه مرة وتركها أخرى قال الطحاوي فقد يجوز ان يكون ابن عمر فعل ما رآه طاووس  
 يفعل قبل ان تقوم عنده الحجة بنسخه ثم قامت الحجة بنسخه فتركه وفعل ما ذكره عنه <sup>هنا</sup> مجاهد  
 واما ما قال من انه محمول على السهو ففيه كلام ظاهر لان الرجل لا يسهو في مثل هذا الامر  
 الذي يتكرر ليلًا ونهارًا الامرة او مرتين لا مرارًا وقد ذهبوا الى ان يرفع يديه في الركعتين  
 في خمس مواضع خلا تكبيرة الافتتاح فكيف سهوا فيه ابن عمر في كل موضع من المواضع  
 الخمس على ان مجاهد كان من اصحابه الكبار ومع ذلك لم يره مرة ان يرفع يديه خلا  
 تكبيرة الافتتاح فكيف يصح ما اوله البخاري من السهو، قلت وما ذكرناه يدفع سائر ما ذكره  
 على هذا الاثر والله اعلم بالصواب - انتهى ما نقلناه من آثار السنن وتعليقه في حديث  
 ابن مسعود واثار عمر وعلي وابن عمر وجعلناه في صدر الصفحة لا يخفى بالمرآة تمييزه  
 من كلامنا -

واجاب البيهقي في كتاب المعرفة فقال وحديث ابى بكر بن عياش هذا اخبرنا  
 ابو عبد الله الحافظ نذكره بسنده ثم اسند عن البخاري انه قال ابو بكر بن عياش اختلط  
 بآخره وقد رواه الربيع وليث وطائس وسالم ونافع وابو الزبير وعمار بن دينار و  
 غيرهم قالوا رأينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبر واذا رفع وكان يروي ابو بكر بن عياش قديما



عن حصين عن ابراهيم عن ابن مسعود مرسل موقوف ان ابن مسعود كان يرفع يديه  
اذا افتتح الصلوة ثم لا يرفعهما بعد وهذا هو المحفوظ عن ابى بكر بن عياش والاول خطأ  
فاخش لمخالفته الثقات من اصحاب ابن عمرؓ.

قال الحاكم كان ابوبكر بن عياش من الحفاظ المتقنين ثم اختلف حين ساء  
حفظه فروى ما خولف فيه فكيف يجوز دعوى نسخ حديث ابن عمر بمثل هذا الحديث لضعف  
او نقول انه ترك مرة للجواز اذا لا نقول بوجوبه ففعله يدل على انه سنة وتركه يدل على  
انه غير واجب انتهى.

قوله ثم اسند من كلام الزيلعي كما ان ما قبله فذكره بسند من كلامه فالجواب تمامه للبيهقي  
واما الاختلاف فقد اجاب الشيخ النيهوي عنه واما قوله وكان يرويه ابوبكر بن عياش قلنا  
آه فهذا عنده امانة عدم التثبت وعندنا انه امانة التثبت فان رواية الكوفة كانوا في  
تحقيق الترك على ما مر عن عدة كثير وعن ابى بكر بن عياش وشيخه حصين بن عبد الرحمن  
نفسهما والمفتش اذا زاد شيئاً كان دليلاً على انه وجه في تفتيشه وغضون بحثه لانه  
دليل اضطرابه وعدم ثباته ثم انه لا ملاقات له مع اشرايين مسعود ولا في الاستاد ولا في  
المتن وحصين في اثر ابن مسعود ذكر قصة السؤال عن ابراهيم عند الطحاوي ومحمد  
الدارقطني والبيهقي وابى يعلى وكلاما وواقعة ليس هو في اثره هذا اى عن ابن عمرؓ  
فلا وجه ولا توجه لما قاله وقد مر في حديث المواطن السبع متابع له معنى وقد مر منا  
في حديث البراء ان حكمهم بان فلاناً كان يروى ثوصار يروى كذا الغالب فيه ان يكون  
باعتبار ما بلغ المتأخر عن المتقدم او لا وثانياً لا باعتبار المروى عنه في الواقع وقبلية  
رواية وبعديتها هناك وانما ذلك باعتبار حصول العلم للتأخرية قبل وبعد كذلك

يقع الامر في الخارج فاعلمه -

ثوكل هذا حدس وحرز منهم وصانك ما يشون يماشون وكما يجرون يجارون  
وليس العلم الا عند الله وكان الصواب ان لا يتعلل في رواية الاثبات اذا ساعد  
العمل وكان الامر من الاختلاف المباح ولا يرمى بالغيب وان لا يتعلل في خلاف ما  
اختار المرء من كل وجه ويؤيد في كل غل - يدل انه لا يريد من الاول ويسلك  
فيه سبيل الجدل ولكن الله يفعل ما يريد -

ولا يتعلق بالمسألة ما في الميزان من بشر بن حرب الندي ولعل هذا اراد  
جزء رفع اليدين فراجع المختار في ٢٨٣ ومنه يظهر ما في نقل الفقه في ١٨٣ وراجع الجوهر  
في ١٨١ وانما لفظ اليد عندنا في اثر بشر بن حرب وليس الا في رفع القنوت ثم في رفع الصلوة او في الدعاء كما في الفقه في ١٨١  
١٦٦ والزوائد في ١٩٦ والعمدة في ٢٢٦ والمسنود في ١٢٦ -

**فصل** في احاديث ترك رفع اليدين في غير الافتتاح والاثار فيه غير فاصر -  
وهي حديث ابن عباس مرفوعا قويا يدل على الاكتفاء بالرفع عند احرار الصلوة وحديث  
ابي هريرة ومسل عباد بن عبد الله بن الزبير في الترك كثيرا

اما حديث ابن عباس رضي الله عنهما فاورده الزيلعي من طريق الطبراني عن النسائي  
حيث قال حدثنا احمد بن شعيب ابو عبد الرحمن النسائي ثنا عمرو بن يزيد ابو يزيد الجرمي ثنا  
سيف بن عبد الله ثنا ورقاء عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي  
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال السجود على سبعة اعضاء اليدين والقديين الركبتين  
والجبهة ورفع الايدي اذا رايت البيت وعلى الصفا والمروة وبعرفة وعند رمي الجمار  
واذا قمت للصلوة ام -

وفي الجامع الصغير للسيوطي واذا اقيمت الصلوة قال شارحه العمري قال الشيخ

حديث صحيح وقال الزيلعي قلت رواه موقوفاً ابن ابى شيبة في مصنفه فقال حدثنا ابن فضيل  
عن عطاء عن طاؤس عن سعيد بن جبائر عن ابن عباس قال ترفع الايدي في سبع مواطن  
اذا قام الى الصلوة واذا راي البيت وعلى الصفا والمروة وفي جمع وفي عرفات وعند  
الجسار انتهى - ابن فضيل هو محمد وهو ان سمع من عطاء بن السائب بعد تغيره لكن اسناد  
النسائي قبله كله من رجال التهذيب ثقات <sup>راجع الفقه من الكتب ما في مشكوك في باب ذكره في الحج الاسود</sup> ودعاء بن عمر من اقران شعبة وشعبة سمع  
من عطاء قبل التغير فاسناد قوي ومتابعاته ايضا في التخرج كافية ويكفي فيه وجود النسائي  
فيه فانه على ما علم من عادة لا يروى ساقطاً ولا عن ساقط وتعلموا فيه باختلاف  
في الوقف والرفع وبانه ليس فيه لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن والحديث ان شاء الله  
قد خرج من مشكاة النبوة وكأنه تمة ما اخرجوه في باب السجود على سبعة اعظم من  
طريق طاؤس عن ابن عباس - وقد روى موقوفاً ومرفوعاً وهو ثابت على الوجهين و  
كذلك فعل ابن عباس بحديث السجود فمرة قال أمر النبي صلى الله عليه وسلم وتارة عن  
النبي صلى الله عليه وسلم امرنا ان نسجد على سبعة اعظم وتارة قال النبي صلى الله عليه وسلم  
امرت عند البخاري وغيره وطاؤس يروي حديث السجود عن ابن عباس بدون واسطة ولعله  
لم يسمع القطعة الثانية الا بواسطة سعيد بن جبائر عنه - وايضاً بالوجهين في اللفظ و  
ما لها واحداً والشارع لها ذكر وظيفة السجود وان الساجد في الجسد سبعة اعضاء <sup>جسد</sup> لا سبعة  
واحد تعرض لوظيفة اليدين بعده وليس هو الا الاستكافة لله والاستقبال عليه والاستكافة  
له قالوا تشكروا اليه ما ليس يخفى عليه فقلت ربلي يرضى ذل العبد لديه  
كما في حديث النهاية هذه يدي لك اي لله وفي حديث خبيب اعطونا بايديكم وذكر ما كان  
الرفع فيه من الشعائر وهو الصلوة والمشاعر وهو قصر اضاني لا حقيقة والرفع في غير

هذه المواطن الى خيرة الرجل وهذه مشاعر المراد بروية البيت اما رويته كما عند الشافعي  
رحمه الله واما الاستلام كما عندنا وابن عباس راوى هذا الحديث يروى في الصحيح <sup>التكبير</sup>  
عند امر كان البيت لمن دخله فاستق ما عندك والعيد الجنازة شعاران عظيمان للمدة فلذا  
اعتنيت بهما بالتكبير ازيد وعند الطحاوي من تكبيرات العيدين من المجلد الثاني لا تنسوا  
كتكبير الجنازة مرة عا الذي يظهر ان وجه التشبيه ليس كون التكبير اربعاً فطلب مع هذا السؤ قد روي  
عن ابى حنيفة الرفع في اربع الجنازة كما في روى المختار وهو اختيار مشايخ بلخ منا وابن عباس  
يقول في الجنازة يرفع في اول مرة ثم لا يعود ذكره في اللسان من الفضل بن السان فطرد  
حديثه هذا هناك بخلاف ابن عمر فيه كما في الجزء والتخريج وما تقول في تصحيح الحاكم  
حديث عطاء بن السائب في كل ارض نبى كنبياكم مع التعطل ههنا الا اختيار شئ وما  
وافقه وترك آخر وما ساعد من الاول والظن ان ابن عباس لما لم يرفع في الجنازة في  
غير الافتتاح فقد يكون يفعل كذلك في الصلوة المطلقة فزاد على عدد التاركين فكلنا  
ابن الزبير سيأتي -

قوله ورفع الايدي اذا آم مفيد للقصر وان لم تكن كذا الا فان القصر اذا كان  
طرفا الجملة معرفة كما في قوله تحريمها التكبير وتخليتها التسليم وكذا اذا كان احد الطرفين  
معرفة وفي الطرف الثاني كلمة معينة كالفادة القصر كن وفي واللام نحو الامة من القرش  
والكرم في العرب والحمد لله ونحو زيد الامير لمعهودية الامير والامير يزيد لتعيينه هذا  
هو الفرق بينهما مع افادة كليهما قصر الافادة على زيد قال في بدائع الفوائد اما المسألة  
الثانية وهي تعريف الصراط باللام ههنا فاعلم ان الالف واللام اذا دخلت على اسم  
موصوف اقتضت انه احق بتلك الصفة من غيره الا ترى ان قولك جالس فقيهها

او عالما ليس كقولك جالس الفقيه او العالم ولا قولك اكلت طيباً كقولك الطيب لا ترى  
 الى قوله صلى الله عليه وسلم انت الحق وعدك الحق وقولك الحق ثوب قال ولقاء الحق والجنة  
 حق والنار حق فلم يدخل الالف اللام على الاسماء المحدثه وادخلها على الرب تعالى وادخل  
 وكلامه آه وهذا في غاية النفاسة وليس كلامه في الجملة بل في المفرد المعروف وقوله في الحديث  
 ورفع الايدي اذ اريت البيت آم على حد قوله هو ضرب في زينة قائما تقديره ضرب في زينة  
 اذا كان قائما والتفقوا على افادته القصر فكذا ههنا وزاد في الحديث ابن ابي ليلى ابن عمر  
 وليس هو بدرجة قالوا فيه ما قالوا من سوء الحال بل هو كما قاله الذهبي في التذكرة  
 في درجة حسن الحديث فيفيد متابعه ههنا في اثر عباد الذي يأتي في ترك ابن عمر  
 رفع اليدين اي احيانا وفي حديث يزيد بن ابي زياد ايضا فانه قد رواه عنه ايضا، و  
 حديث سبع مواطن قد شاع في عهدهم فكلهم مالك في المدونة وكلام الشافعي ناظر  
 اليه ذكر ابن القاسم في حج المدونة عن مالك ما يدل على ان الحديث وما ذكر فيه من  
 المواطن قد شاع وفي نسخ الامر اخبرنا الربيع فقلت للشافعي فما معنى رفع اليدين عند  
 الركوع قال مثل معنى رفعهما عند الافتتاح تعظيما لله وسنة متبعة يرضى فيه ثواب  
 الله تعالى ومثل رفع اليدين على الصفا والمروة وغيرها. والشافعي نفسه رواه هذا  
 الحديث مسندا من طريقه وعليه اعتد في الرفع عند رؤية البيت وليس بمعتدل كما  
 ذكره في التلخيص مزالحج مقتصرا على الرؤية بل اصله هو ذلك الحديث كما ذكره في  
 تخریج الهداية وعندنا ايضا قول بالرفع عند الرؤية للدعاء كما في الانحاشات وحاشية  
 البحر ولم يقع في لفظ الشافعي ما يفيد التقييد بافتتاح الصلوة ولفظه رفع الايدي في  
 الصلوة واذا راى البيت وعلى الصفا والمروة آه وفي سائر الطرق ما يفيد وفي لفظه

واذا رأى البيت فبنى عليه مسألته أيضاً بخلاف الفاظ أخرى -

واعلم ان البخاري في جزئه نقله عن وكيع بلفظ لا ترفع الا يدي الا في سبعة مواطن  
في افتتاح الصلاة واستقبال القبلة ام ثور قال مع ان حديث ابن ابي ليلى لو صح يرفع يديه  
في سبعة مواطن ليرقى في حديث وكيع لا ترفع الا في هذا المواطن فترفع في هذه المواطن  
وعند الركوع واذا رفع رأسه ام يريد به ان حديث ابن ابي ليلى من غير طريق وكيع وهو الذي  
نقل لفظه في البين اي يرفع يديه في سبعة مواطن ام وهو عند الطحاوي لو صح لنا في  
طريق وكيع بالتحصير لكان ليرقى ما في لفظ وكيع على هذا التقدير فهو مرجوح  
هذا اراد وانما نهت عليه لان سقوط النعم وخفاء الغرض قد يعنى الناظر فافهمه ولفظ  
واستقبال القبلة صدق بما مر من معنى الرفع فاعلمه والله اعلم بل لعلمه كذا  
استجاب الاستقبال عند الدعاء مطلقاً، ومن روايات الجامع الصغير تفهم ابواب  
السماء ويستجاب الدعاء في اربعة مواطن عند التقاء الصفوف في سبيل الله وعند  
نزول الغيث وعند اقامة الصلاة وعند رؤية الكعبة طبع عن ابى امامة زاد في الكندر  
ق م<sup>١</sup> وهو في السنن م<sup>٢</sup> وقال ان عفير بن معدان على طريقة ابي اكرع عن سليمان بن عمار  
فهذا الكلام ناظر الى ما قلنا فالحديث صحيح من حيث الاستناد والتعامل والتلقي  
بالقبول وهو اعلى من الاسناد عندنا وقد وقع في رسالة الاهل عن التكت على ابن  
الصالح عن ابن القطان افادته -

اما حديث ابى هريرة فهو قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دخل  
في الصلاة رفع يديه فلما ادخله ابوداود في باب الترك وعند البيهقي بلفظ كان اذا  
افتتح الصلاة نشر اصابعه نشر وقد شرح في بدائع الفوائد عن احمد نشر الاصابع فلا يرد

ما أورده الترمذي وهو ثابت من فعله أيضاً قال في صياني الأخبار نقلاً عن الترمذي في تعليق الموطأ نقلاً  
 عن الاستزكار بعد من العبارة قدمت في الاختلاف فيه باللفظ فروي عنه أبو جعفر القاري في نعيم المحرم  
 كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة ويكبر في كل خفض ورفع ويقول لا تشبهكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وروى عبد الرحمن بن هرم عن الأعمش أنه كان يرفع يده إذا ركع إذا رفع يده الركعة الأولى أو الثانية كان يرفع يديه <sup>للتعليل</sup> بالركعة الأولى أو الثانية  
 بها لا الأولوية من حيث الاستناد ولا من حيث أن ذلك ناطق وهذا سألت وكأني حيث  
 أنه مثبت وناف فان الأمر ليس بهذا الباب فإنه يجعل ذلك من الاختلاف المباح  
 حيث قال الاختلاف في التشهد وفي الأذان والاقامة وعلل التكبير على الجنائز  
 وعلل التكبير في العيدين ورفع الأيدي عند الركوع والرفع في الصلاة ونحو ذلك كله  
 اختلاف في مباح أم ذكر ذلك في التشهد ومثله في أحكام القرآن للجصاص من  
 والحافظ ابن تيمية في فتاواه ومنها جالس السنة وابن القيم في الهدى ثم هذا الأشرف  
 أخرجه محمد في الموطأ والحج عن مالك وقوله أني أشبهكم يريد في الخارج لا في خصوص  
 الترك مثلاً فقد جاء هذا اللفظ عنه في غيره أيضاً ومزيد اختصاصه بالتكبير يعلم  
 ذلك من أبواب البخاري ورواياته ولم هذا على الدارقطني حديث أبي هريرة في رفع اليدين  
 مرفوعاً لأن الراوي ذكر هذه الجملة هناك وهي في التكبير يعرض به بتأكيده - ولفظ المتن  
 ثلث كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل بهن تركهن الناس كان إذا قام إلى الصلاة  
 قال هكذا وأشار أبو عامر بيده ولم يفرج بين أصابعه ولم يضمها ثم أخرجه بلفظ <sup>النشر</sup>  
 أي البسط لا التفريق وكأنه يعلم كيفية وقع فيها تقصير من الناس لأن أصل الرفع  
 في الافتتاح وبذكر عدد الثلاث وكذا عند النساء في تعيين محل الرفع في كلامه أن الافتتاح  
 لا يريد غيرهم ولا لزاد على الثلاث شيئاً آخر وقد يوب عليه اليه في أيضاً بالكيفية

وأما المرسل فما في التخرج حديث أخر أخرجه البيهقي في الخلافيات أخبرنا  
 أبو عبد الله الحافظ عن أبي العباس محمد بن يعقوب عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن الربيع  
 عن حفص بن غياث عن محمد بن أبي يحيى عن عباد بن الزبير أن رسول الله صلى الله عليه  
 كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه في أول الصلاة ثم لم ير فيها في شيء حتى يفرغ انتهى -  
 قال الشيخ في الأمام وعبد هذا تابعي فهو مرسل انتهى قلت وهذا هو الذي وقع في بعض  
 كتب الحنفية منسوباً لعبد الله بن الزبير فتشع عليهم ابن الجوزي وقد أهدى الحافظ في الدلائل  
 بالنظر في أسناده فامتثلناه، محمد بن يعقوب بن يوسف هو الأصم كما في التهذيب من  
 ترجمة الربيع بن سليمان المراد في كتاب الأسماء والصفات من ٣٢٢ أكثر عنه الحاكم  
 كما في كتاب القراءة للبيهقي وكتاب الأسماء والصفات له ومحمد بن اسحاق الصغاني  
 وأبو العباس الأصم في التذكرة أيضاً ٣٨٥ وشرح المواهب ٣٤٤،  
 وأما صاحب مسند الشافعي فهو محمد بن جعفر بن مطر الأصم كما في الالتفات من ذكر  
 الشافعي وقطف الثمر من البيهقي ٣٦٢ وهؤلاء أجلاء ومن فوقهم من رجال التهذيب  
 ومحمد بن أبي يحيى وقد يقط إلى من النسخ هو الأسلي أبو سمعان وكذا ابنه إبراهيم  
 شيخ الشافعي المشهور كلهم في التهذيب وهم بيت علم إلا ابنه إبراهيم فمتكلم فيه  
 فهو مرسل جيد قد ساعد العمل وما نقله بعضهم عن مجمع الزوائد عن محمد بن أبي  
 هذا قال رأيت عبد الله بن الزبير رأى رجلاً رافعاً يديه قبل أن يفرغ من صلاته فلما فرغ منها قال يا رسول  
 صلى الله عليه لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته رواه الطبراني قال البيهقي رجال ثقات فالظاهر أنه  
 هذا المرسل ليس عبد الله صواباً بل من النسخين ولكن ابنه عباد بن عبد الله بن الزبير ثم إن كان المورث هو رفع  
 الدعاء لكن العبارة للفظ المرفوع ولو كان أراد لم يكن يرفع يديه للدعاء لوجب



تقييده به فان لفظه هذا يوقع المخاطب في الغلط وينفي الرفع الاخر ايضا وانما قلت  
 انه ابنه لما نقل ان عبد الله بن الزبير كان يرفع وان اصر احد انه عبد الله ولا بد فهذا  
 يفيدنا ان زيد ويكون متصلاً ويعارض ما مر عنه عن ابي بكر ويكون وجهه وان كان هو يرفع  
 بنفسه انه لما راي الرفع للدعاء بين الفعل الآخر وهو الترك اصلاً في غير الافتتاح  
 من النبي صلى الله عليه وسلم حتى ينحجب يأتي على نفي مطلق الرفع ولو للدعاء ثم يكون  
 ابنه ارسله عن ابيه ويكون محمد بن ابي يحيى روى كليهما ولم يكن علم ان مرسل الابن  
 مأخوذ من موصول الاب سيما وبينهما فرق لا يخفى ويكون سياق الابن دليلاً على ان المراد  
 بسياق الاب ما ذكرنا ويكون عبادة اذن متابعاً ايضاً لموصول محمد بن ابي يحيى ولقد حسن  
 عبادة فان لفظ ابيه في سياق المرفوع هو هذا فما أذكره ولا قصّر ودل ايضاً انه لم يكن في لفظه  
 قيد اصلاً ولم يسقط من محسن من لفظه شيء ويكون هذا اذن في تنوع النقل عن  
 عبد الله بن الزبير كتونه عن عبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وابي هريرة اربعة هم  
 بعد ما تحقق في ما مر انه لم يصرح عن ابي بكر وعمر وعلي ولما رأت عن ابن مسعود اصلاً ولم يبق  
 استبعاد في ان ابن الزبير لما كان يرفع نفسه كيف يروي تركه هذا وقد درجوا في هذه  
 المسألة من جنس الى جنس كما درج في عبادة المدونة من الصلوة الى خارجها وكذا في  
 عبادة الشافعي وكذا في اخرج جزء البخاري اثباتاً او نفياً ومن الخارج الى الداخل ايضاً  
 كما ترك مالك في الخارج فداج الى الداخل وهو ايضاً في عبادة المدونة حتى روي  
 عنه الترك في الحرمة ايضاً - واذا علمت هذا الاطراد عن الاربعة زال عنك استبعاد  
 اثر ابن عمر في الترك كما مر -

وان هالك النفي والاثبات عن واحد اطلاقاً بدون تقييد فمن طبعك بنحو باب

القنوت في الفجر من سنن البيهقي فضعه في جانب منك وضع الجوهر النقي على الجانب  
 الآخر تراناً راوي الحجّي فيثبت القنوت من أحد باطلاق مشيع ثم يحجّي آخر فينفية عنه  
 نفسه باطلاق موع ومثله غير عزيز عند هو وعنه ثم فاذا تمرنت بنحوه استرححت الحق  
 الابد ولم ياخذك ريب واضطراب ومثله في جهر سبر الله والقنوت قبل الركوع او  
 بعده ونحوه من الاختلاف المباح واصله في ما اراه ان قول الله تعالى وقوموا لله قانتين  
 لا بد من اعماله ولو مرة كما يقرر من نحو ذلك في فرضية القيام في الصلوة من هذه الآية  
 ذكره في البحر انه لو لم يكن فرضاً في الصلوة ايضاً لما كان له موضع وكذا قرر في الركوع  
 والجمود وكذا قرره الشافعية في فرضية الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم داخل الصلوة  
 فلما كان القنوت يلزم ان يكون له موضع وكان القنوت عند الشافعية في الفجر جعلها  
 وسطى ويكون تسميته قنوتاً من الشارع او كافانه لا يقتدى اليه الاذهان الابيين  
 اولاً وعند الحنفية ذلك المأثور به هو في الوتر دائماً وان لم يجعلوه وسطى فلما لم يكن  
 بد من القنوت ولو مرة وضعه الشارع على طوره في الوتر وجعله فصلاً مستقلاً  
 وقياماً على حدة له فجاء له رفع اليدين وعند الشافعية في الاعتدال كانه استيناف  
 او عود الى القيام الاول عرف ذلك في الكسوف بتعدد الركوع والقيام فيه ولذا  
 كان الرفع عند هم كاللُعاء وعندنا كالتحريم وبالجملة ان القنوت هو اعمال للآية ولو  
 في موضع ولذا ذكرنا الاختلافين مشائخنا في حقيقة القنوت المأثور به ما هي هي  
 القيام ام اللُعاء والقيام الذي للقراءة لتأخذ حكم المنكبة مع الله جاء هذا  
 القيام للقنوت مستقلاً وعندهم للقنوت حكم من القيام ولذا كان فيه ذكر معتد  
 من الطول بخلاف الجلسة ويرفع اليدين هناك علم الشارع انه موضع استيناف

والذي يناسب ذلك ان لا يكون الرفع للقنوت بعد الركوع مكرامة كما للتحريمة  
ومرة كما للدعاء بل ينبغي ان يكون مرة واحدة كصورة الدعاء واذا كان الرفع بعد الركوع  
لاستيناف القيام لم يبق لل سجود والا فهو لل سجود وعلى الأول ترك مراراً قبل الركوع  
وفعل بعده وكأنه بالرفع في الموضعين قد اشير الى انهما موضعان قنوت قد يقنت  
هناك هذا -

ويحسب ان يكون الحديث جاء هكذا ايضا فان في رسالة الاهدل المطبوعة مع منتقى  
الاختصار في الدهلي عزاه عن رسالة السيوطي فض الوعاء في احاديث افع اليدين في  
الدعاء لابن ابي شيبة ايضا في مصنفه قال السيوطي رجاله ثقات والله اعلم -  
حديث اخر اخرج البيهقي في الخلافيات عن عبد الله بن عون الخراز ثنا مالك  
عن الزهري عن سالم عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه اذا  
افتتح الصلوة ثم لا يقول الا الله اعلم قال البيهقي قال الحاكم هذا باطل موضوع ولا يجوز ان يذكر الا  
على سبيل القلاح فقد روينا بالاسناد الصحيحة عن مالك بخلاف هذا ولم يذكر  
الدارقطني هذا في غرائب حديث مالك قال الشيخ والخراز هذا بناء معجزة بعدها راء معلقة اخرى  
زاي معجزة - (تخرج)

قلت هذا حكم من الحاكم لا يكفي ولا يثني وعبد الله بن عون هذا بغدادى كما  
في الخلاصة من رجال مسلم اخرج عنه بدون واسطة ومن كبراء الرجال جده امير  
كما في التهذيب وهو ايضا امير كما في الخلاصة يعد من الابدال ورجاله يكونون  
معرفين وغاية ما يكون بينه وبين الحاكم رجلا ان كما يعلم بالتصريح في المستدرک  
في الطبقتين فكيف اعوز الحاكم معرفة من اوجده ولم يعينه والامر انه لم يجد احدا

يرميه فيه معينا فان هذا قد يقيم عند السامعين وخاف زحار الناس عند الغد  
من المزدلفة فادبر ورعى بالليل يستريح وقد استراح واذا لم يكن عنده علم بمنزله  
فهل حملوه على ان مالكا هو الذي فيه او هو اي استط شيئا شيئا حتى لم يبق فيه  
شيئا لم هو وقد ذكره جماعة كما مر الحديث قد اخرج به مدلول المدونة في ادلة الترك  
عن ابن وهب وابن القاسم عن مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابيه  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه حذو منكبيه اذا افتتح الصلاة ام -  
ليس فيه غيره من الرفع والترك لكنه مرسوخ في ادلة الترك فليكن ههنا كذا وليس  
عندهم الا استبعاد وليس بشئ في الاختلاف المباح وغاية ما يخافون زيادة ثواب  
ولو قبل مني الناس لما حثناهم في هذه الزيادة -

وهذا الحكم منه كما في حديث في الكنز في القراءة اوجد فيه شقوا قايلا على انه  
عزم من الاول على الاعلال كيفما امكن هو هذا -

(مسند بلال بن رباح) عن اسمعيل بن الفضل ثنا عيسى بن جعفر ثنا  
سفيان الثوري عن الاعمش عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابلي عن بلال قال امرني  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا اقرأ خلف الامام ركعة في تاريخه - وقال هذا باطل  
والثوري تبرأ الى الله منه وفي التلخيص وقال هذا الخبر من النوع الذي لا يسوي  
(ق في القراءة) وقال عيسى بن جعفر قاضي الري ثقة ثبت لا يحتمل مثل هذا الدنس  
فالراوي عنه اما كذاب وضع هذا الحديث على عيسى بن جعفر الثقة او صدوق  
دخل عليه حديث في حديث (كنز ميم ٢٥٢)

**فصل** في ذكر كثرة جانب او قلته في هذه المسألة وما وقع من المبالغات فيه من تكثير ما وافق وتقليل ما خالف وكل لا يعدل عما بلغه أولاً وسمعاه ورأاه في بلد واختاره من شيوخه <sup>١٢٩</sup> يعود إلى مصحوب اول منزل ،

ويجعل خلافه خلافا من العوام لا الخواص فلا يؤثر عنده هذا وهذا في سجية الناس لا يلازم عليه فيفضل كل واحد بلدته وما فيه ما يواصل عنهما كاختيار الشافعي الترجيع في الاذان على ما كان عليه اهل مكة وجهم بسم الله والقنوت في الصلوة -

ففي الامر من <sup>١٣٠</sup> فقلت للشافعي خالفك في هذا غيرنا قال نعم بعض المشريين ثم قال وجل اهل المشرق يذهبون مذهبنا في رفع الايدي ثلاث مرات في الصلوة فخالفتهم مع خلافكم السنة اصرا العامة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقال من <sup>١٣١</sup> فقلت هل رووا فيه شيئا قال نعم ما لا نثبت نحن ولا انتم ولا اهل الحديث منهم مثله واهل الحديث من اهل المشرق يذهبون مذهبنا في رفع الايدي ثلاث مرات آه ففي العبارة الاولى ان جل اهل المشرق يذهبون مذهبهم وفي هذه العبارة ان اهل الحديث منهم هم الذين يذهبون مذهبهم لا كلهم اجماعهم وفي باب الحجر بآمين هناك قال الشافعي رأيتك في مسألة امامة القاعد مسألة رفع اليدين في الصلوة ومسألة قول الامام امين خرجت من السنة والا نأرو وافقت متفرقا من بعض المشريين الذين ترغب (في ما يظهرون) عن اقاويلهم آه والظاهر ان قوله متفرقا من بعض المشريين تعرض مختص بمسألة امامة القاعد يوحى الى جابر الجعفي فانه روى لا يؤمن احد بعدي جالسا ووافقه المالكية فيه ذكره في المدونة من طريق جابر وقد ذكره الشافعي بنفسه في الامر بهذا العنوان وهو الذي

يرغب عن اقواله وقال من ٢٣ فقلت للشافعي فان صاحبنا قال ما معنى رفع اليد  
قال الشافعي هذه الحجة غاية من الجهل معناه تعظيم الله واتباع السنة معنى الرفع في  
الاول معنى الرفع الذي خالف فيه النبي صلى الله عليه وسلم عند الركوع وبعد رفع الرأس  
من الركوع آه وفيه ان البحث في المعنى قد دار في ذلك الزمان وما كان ينبغي ادارة  
الاختيار عليه بل على ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم بالكثرة والسؤال عن الرفع  
قد دار في مكة ايضا كما عن الحسن بن مسلم عن طاووس في جزء البخاري وسنن البيهقي  
وعن ميمون المكي عن ابن عباس عن ابي داود وفي الشام عن الازاعي كما في آخر  
جزء البخاري وهل كثرة العمل من بعده يفصل الخلافات الله اعلم به ولكن الذي  
يدور بالبال وان لم يكن له بال انه لا يفصل في هذه المسألة الا كثرة عمل الشافعي  
لا انتشار مواضع الرفع جدا حتى لم يتبين كثرة على شاكلة واحدة يظهر للناظر انها  
كثرة فان الكثرة ههنا كثرة قليلة ولا يخفى على الناظر انه كيف كثرا لجهريسي والله و  
الفتوت في الصبح بعد عهد النبوة مع كونه قليلا او خافيا في عهد هابل اقول في الجهر  
بأماين كذلك -

وفي اختلاف الحديث قال الشافعي وقيل عن بعض اهل ناحيتنا انه لم يروى  
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وعند رفعه من الركوع و  
ما هو المعمول به عندنا آه وفيه ان العمل في المدينة به قد قل في عهد مالك وفي قيل  
هذا الكلام لفظ النسخ في المسألة فدل انه قد تفوه به بعضهم حينئذ فليس اللفظ  
متفردا به وليس بصواب كما ذكره الشافعي فان النسخ لا يثبت بذهاب العمل كما ان في  
اكل الصائم بعد النوم ما سخطا منقولا بخلاف ما نحن فيه وقد كان المعارض يجعله نظيرا

واعلم ان الطحاوي يطلق النحر على ما جاء بخلاف السابق وان لم يزل المشقة  
وبقي مشرعا كما كان فكان النحر في اطلاقه صحيح الخلاف في المسألة وان لم يرفع  
المشرعية صريح ! في مواضع من كتابه بقاء المشرعية مع اطلاقه لفظ النحر -  
ثم اعلم ان بعضهم جعل رفع الايدي في الدعاء والصلوة والقنوت جنسا واحدا  
ثم اخرجوا الرفع في الدعاء فخرطوه داخل الصلوة ايضا وهو الذي يؤول الى سيباق  
المداونة قال قال مالك لا اعرف رفع اليدين في شيء من تكبير الصلوة الا في خفض  
ولا في رفع الا في افتتاح الصلوة يرفع يديه شيئا خفيفا والمرأة في ذلك بمنزلة الرجل (قال)  
ابن القاسم وكان رفع اليدين عند مالك ضعيفا الا في تكبيرة الاحرام (قلت) لابن  
القاسم وعلى الصفا والمروة وعند الجمرتين وبعرفات وبالموقف في المنسروفي  
الاستسقاء وعند استلام الحجر (قال) نعم الا في الاستسقاء بلغني ان مالكا روي  
رافعا يديه وكان قد عزم عليه الامام فرفع مالك يديه فجعل بطونها مما يلي الارض  
وظهورها مما يلي وجهه (قال) ابن القاسم وسمعت يقول فان كان الرفع فهكذا مثل  
ما صنع بمالك (قلت) لابن القاسم قوله ان كان الرفع فهكذا في اي شيء يكون هذا الرفع  
قال في الاستسقاء وفي مواضع الدعاء (قلت) لابن القاسم فعرفة من مواضع الدعاء  
قال نعم والجمرتان والمشعر (قال) ولقد سألت مالكا عن الرجل يمر بالركن فلا  
يستطيع ان يستلمه أيرفع يديه حين يكبر اذا حاذى الركن ام يكبر ويمضي قال بل يكبر  
ويمضي ولا يرفع يديه ام وقال في الفتح من الدعوات وبعض اخرون من المصنفين وذكر  
ابن التين عن عبد الله بن عمر بن غانم انه نقل عن مالك ان رفع اليدين في الدعاء ليس  
من امر الفقهاء آه يريده انه من فعل صغار الناس يعتنون بالامر الصغير او من امر

العوام لا الخواص ثم طرده وكذلك ذكره ابو بكر بن عياش عند الطحاوي في الصلوة ومن  
السلف من كره رفع الايدي في الدعاء وقال يثير بمسحته وهو لان رفع اليدين بعد  
الصلوة في الدعاء لعريشه عن النبي صلى الله عليه وسلم وانما هو التزام من الناس ان  
كان جائزا وثابتا قليلا واشتهر عند الرواة اطلاق الدعاء على اشارة السجدة فاخذوا  
بها وطردها كما يستفاد من الفتح ايضا وحكاة عن الطبري فراجعوه وروى شعبة  
عن قتادة قال رأى ابن عمر قوما رفعوا ايديهم فقال من يتناول هؤلاء فوالله لو كانوا  
على رأس أطول جبل ما ازادوا من الله قربا وكرة جبارين مطعم ورأى شيخ رجلا  
يرفع يديه داعيا فقال من يتناول بهلا ام لك وقال مسروق لقوم رفعوا ايديهم قطعها  
الله وكان قتادة يشير بأصبعه ولا يرفع يديه ام ومع هذا في تذكرة الحفاظ عن يحيى بن  
سعيد رفع ابن عمر يديه عند القاص وكذا في الفتح فقد وضع الملاحظ والوجه ان العمل  
بالعمومات والاطلاقات انما ينبغي حيث لا يكون لخصوص النوع علة من الدليل واذا  
كان لنوع منضبط علة من الدليل في خصوصه فلا ينبغي هناك ان يترك الخصوص  
لعموم وكذلك الامر هنا ففي الرفع في الصلوة اشتهار بالخصوص ولا كاشتهار الشمس  
في رابعة النهار فلا ينسحب عليه كراهة الرفع في الدعاء من كرهه من حيث انه لو يكن فيه  
التزام من النبي صلى الله عليه وسلم وانما التزمه العوام والرجوع الى العموم عند فقد

راجع الوفاء ٣٥٣ وص ٣٥٣ وم ٣٤٠ وخلق افعال العباد ٥٥٥ والعدة ٥٥٥ وشرح المواهب ٢٥٢ ج ١ -  
والكنز ٥٥٥ اوم ١٤٥ ص ٢٩٣ وم ١٨٣ والزوائد ١٩٣ والفتح ٥٥٥ والكنز ٥٥٥ والصغير ٥٥٥ وابن كثير ٥٥٥ وص ٣٥٣  
وحدیث فی اللسان ٥٥٥ فی ترجمة عبد الملك بن حبيب وراجع ترجمته من الديباج فقد ذب عنه  
وجعله مصنف الواضحة على خلاف ما في اللسان وهو اعلم بذلك ومطهر اليساري صاحب فالك  
راجع الديباج ايضا وما ذكره الشاطبي في الاعتصام وابن تيمية في فتاواه ٥٥٥ وم ١٥٥ والروض ٢٩٥ و  
من الجامع الصغير من صلى صلاة مفروضة فله دعوة مستجابة ١٢ -



الخصوص قد استنبط مما قاله النبي صلى الله عليه وسلم للسائل في زكوة الحمر مع هذا  
 قد يعذر من عمل بالعام مع وجود الخصوص كما وقع لبعض الصحابة في ترك الصلوة  
 عند الذهاب الى بنى قريظة وصلاتها بعضهم فلم يغنف احدًا وقول بعضهم هناك  
 لم يرد منا ذلك يدل على ان العام قد لا يدخل فيه خاص بالارادة فهذه مسائل  
 اصولية تستنبط من الحديث ثم الوجه في قلة رفع اليد في الدعاء بعد الصلوة منه صلى  
 الله عليه وسلم ان اكثر دعائه كان على شاكلة الذكر لا يزال لسانه رطاباً به ويبسطه  
 على الحالات المتواردة على الانسان من الذين يذكرون الله تياماً وقعوداً وعلى جنائهم  
 ويتفكرون في خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلاً ومثل هذا في وام الذكر  
 على الاطوار والتارات لا ينبغي له ان يقصر امره على الرفع فانه حالة خاصة لمقصد  
 جزئي وهو دعاء المسألة فان ذقت هذا نفس عن كرب ضاق بها الصدر لان الرفع  
 بدعة فقد هدى اليه في قوليات كثيرة وفعله بعد الصلوة قليلاً، وهكذا شأنه في باب  
 الاذكار والاوراد اختار لنفسه ما اختار الله له وبقي اشياء رغب فيها للامة فاز التزم  
 احد منا الدعاء بعد الصلوة برفع اليد فقد عمل بما رغب فيه وان لم يكثره بنفسه  
 فاعلم ذلك -

واعلم ان الاشارة انما تكون بحركة الجارحة فتوهم تشبيهها ولكن الامر ان عبادة  
 الاديان السماوية ليست عقلية صرفة ولا حشرهم روحاني محض بل الامر عندهم  
 التقديس التنزيه اعتقاداً وعلماً مع اثبات تجليات شهودية ولعلها آثار افعاله تعالى  
 ولقد بحث عنها العارفون وفيه يقول شيخهم الأكبر  
 فلا تنظر الى الحق + وتعرفه عن الخلق + ولا تنظر الى الخلق + وتكسوه سوى الحق

ونزهه وشبهه \* وقم في مقعد الصلوة \* فارتدت ففي الجمع \* وان شئت ففي القوم  
ليس كمثل شئ \* وهو التميع البصير.

وفي مسائل الخففة في الاستلام انه اذا لم يستطع اشار اليه اراد وارتفع الايمن  
واشارة بجريك وامالة وقد مر ان الرفع خارج الصلوة ايضا وانه في الاذان ايضا  
يتضمن نحو هذا المعنى ونظيره في المستند <sup>٢٥٢</sup> من وضع عبد الله بن عمر اصبغيه  
في اذنيه اشهدا لله واشارة الى مكانته ورجاء ابو يحيى فيه رجاء بن عيسى بل يتوهان  
بعضهم جعله تكبيرا فعليا يجزئ به عن التكبير القولي قال الزرقاني في شرح الموطأ  
وقال الامام احمد يروى عن ابن عمر انه كان لا يكبر اذا صلى وحده ثم فكاكه قاسم  
على الاذان ففي المغني عنه وكان يقول انما الاذان على الامير والامام الذي يجمع الناس  
ام ونحوه عنده في المدونة -

وينبغي ان يراجع من سنن البيهقي باب من كبر تكبيرة واحدة ام من <sup>٢٥١</sup> من  
حيث المسألة ومن حيث التعبير فقد يشعر ويفيد مثله في ملاحظتهم وقد كان ابن عمر  
ينقص التكبير للخفض ويترك الرفع هناك احيانا فاذا ترك التكبير ترك الرفع، و  
الا وراعى قائل بوجوب الرفع في الاقتراح يقول بسنية التكبير هناك - وفي نيل الاطوار  
وقال احمد احب الي ان يكبر اذا صلى وحده في الفرض واما في التطوع فلا ام ونقول  
اخر هناك ويخرج منه ان بعض من شذ في الرفع خفف في التكبير ثوران المرأة ينسبون  
الى احد نقص التكبير ويفسرونه من عندهم بحالة الخفض للجمود وهناك ترك الرفع  
كثيرا فدل على تلازم بينهما، فهذا ما جرى في هذه المسألة من الاطوار والآداب  
وهذا الذي قلنا هو المراد بالاشارة في سنن البيهقي <sup>٢٥٢</sup> يذكر عن عمر بن

الزبير انه قال اذا رأى احدكم البرق او الودق فلا يشرب اليه وليصف وليسبح  
 ثم ذكره مرفوعاً من سلا واما قلت ان التجليلات وهي سبحات وجهه وحجابه النوري  
 الوان غشيت السدة والعماء وظلل من الغمام والغبية عند النسائي في الاسراء من ان  
 الافعال لان حضرة الافعال عندنا تزين قد يتوهم الحوادث حضرة اثارها فحضرة الذات  
 تشرح حضرة الاسماء والصفات تشرح حضرة الافعال تشرح حضرة اثار الافعال والافعال  
 قائمة بالذات بخلاف اثارها فانها منفصلة والذي يذكره الحافظ ابن تيمية في تصانيفه  
 من قيام الحوادث بذاته تعالى ويعبر عنه تحيينا للعبارة وترويجا لمراعاة بقيام الافعال  
 الاختيارية بذاته فاننا لا نقول بقيام الحوادث بذاته اصلاً واما الاختيار فصفة فعل  
 قائم بذاته بخلاف ما خلقه بالاختيار فانه منفصل بناء على ان الفعل غير المفعول  
 كما حكاه البغوي في شرح الشريعة اهل التوراة والتجلى ما ينصب في البين من الصور لتعريف  
 الحقائق المنزهة ويغيب عنها في بعض الاحكام وهو حجاب النور وكشفه لا حرقته سبحانه  
 وجهه ما انتهى اليه بصر من خلقه وراح من حجة الله اليها لغة من الجنان ما ذكره في  
 مرصت فلم تعد لي ومن التجليلات بسط يده تعالى في السحر هل من تائب آم - ومن جاب  
 العبد نفع يديه للدعاء وسبحي البخاري في صحبته الوجه واليد ونحوه نقلاً لصفة حق كليل  
 الزيادة على التوسعات شيخنا الشاه عبد العزيز الدهلوي في اية كشف الساق حقا  
 الهيّة وحقق بما لا مزيد عليه -

ثم في هذا موضع الترفع وعنده هذا فاعلم ان ذلك لا يتيسر قد اختلفت الروايات  
 والمرواة فيه والناس كلهم على اراءهم يتعلمون في ما لم يخذوا به ويناصرون عما  
 اخذوا به والذي ينبغي ان يعتقد فيه ان ما صح سنده اصطلاحاً شاعراً وجد عمل بعض

السلف به وهو صحيح في الواقع لا يسمع فيه اعلال ولا تغلل كما يفعله الناس من النقد  
 الخلاف والمساحة عند الوفاق وذلك مثل الرفع بين السجدين وبعد الركعتين  
 ثبت مرفوعاً وعملاً من السلف فلا سبيل الى اعلاله وقد يكون قليلاً بالنسبة <sup>للمؤمنين</sup> الى المؤمنين  
 الآخرين بل لفظ مسلم ولا يرفع بين السجدين ناظر الى ان هناك عهداً به في الخارج  
 فلذلك تعرض لخصوصه بخلاف ولا يرفع بعد ذلك فهو كما قيل ان في مريض لمطعماً،  
 فتنفي ايضاً وليس تعارضاً لا يرتفع فان بالتعامل يصير الشيء مستفيضاً ومتوارثاً او  
 متواتراً تواتر طبقة وهذا التواتر والتوارث اذا كان عن شرع واصل لا عن ابتداع و  
 مواضعة وفرق بينهما الوجهان العيان بقرائن قاطعة فلا يحتاج في اثباته والزام الحجة  
 به على الغير الى اسناد متواتر وكذلك مجرى الشرع في ثبوت القرآن في نفسه وهو  
 مجمعه في ما بين الدفتين وتواتر الطبقة انه الكتاب المنزل من السماء على نبينا صلى  
 الله عليه وسلم سمعوه على رؤس الاشهاد ورأوه على اعين الناس واما الاسناد فهو من  
 عن من لا يحتاج اليه بعد تواتر طبقة ثم لم يراع الشرع بعد ذلك في اثباته على الغير  
 اى المكلف تواتر ذلك الاثبات بل قالوا ان كل ما صح سنده واحتمله رسم الامام  
 فهو قرآن هكذا فعل في اثبات ما هو قطع في نفسه على الغير في غير القرآن كالدعوة  
 الى الاسلام الزم الحجة به باخبار الاحاد وكلفهم به ولو لم تكن الدعوة متواترة بذلك  
 تندفع شبهة مضرة وهي ان من يدل على الاسلام كيف يجعل جاحداً ما لم يتواتر عنده  
 وذلك ان الدعوة الى الحق المقطوع به يكفي فيها اخبار احاد لانه قطعي في نفسه متى توجه  
 له احداً ممكن اثباته فيجعل نافية جاحداً لمن اخبر عن مبصر مشهود خبر واحد بل  
 نافية وجاحد مكابر افانه يمكن تحقيقه با دنى توجه ولا يتقيد الامر لا ينكشف لا ينفصل

وبالجملة يكفي في اثبات امر على الغير في نحو ما ذكرنا كونه عن ظهر قطعيته في نفسه  
وثبوتها في حداثته يقينا لا ايجابا والتواتر في طريقة الاثبات وكذلك ما ذكرناه في  
الاجماعيات المنقولة بالافحام انها تقيد القطع فهو من هذا الباب فاعلمه وهذا الذي  
ذكرناه اوردناه ههنا للافادة وان كان نظيرا لما نحن فيه لا مثالا.

وان جاء بما هو محتمل للتأويل ولم يجبر به العمل فيتوقف فيه كما في الرفع في القوة  
مرتين مرة للرفع من الركوع ومرة ثانية للخفض وان بعد تأويله في اثر ابن عمر عند ابن حزم  
بما يصرح بالتكرار وتأويله اصعب مما في حديث مالك بن الحويرث عند النسائي وقد ذكر  
صاحب السات اللبيب ابن حزم وابن القطان من صحيح حديث الرفع في كل خفض ورفع و  
لكن ابن حزم انما كره هذا العنوان اي عند كل خفض ورفع من عنده والذي عنده في اثباته  
متفرقات من الاحاديث المرفوعة والاثار فحصلها في هذا العنوان فلذلك هذا العمل هو  
وقد ورد هذا العنوان في بعض الروايات وتعبير السلف وعناية كبار الائمة وكذا عنوان  
عند كل تكبيرة ولكن الذي يظهر ويشهد به الوجوه ان عموم غير مقتضود وذلك انه  
لما كثر اذاعة على الاسن في نقل المسألة طال عليه ذكر موارد كل مرة فاختصروه  
بترك الموضع فاهم عسما غير مقصود وذلك كما يسمى المتكلمون في مسألة متعلقا  
الايمان جماهير الناس من يطلب منهم الايمان الاجمالي انهم اصحاب الجمل اي  
لهم جمل من العقائد ويؤمنون بحفظها فهكذا التعبير بكل خفض ورفع كل امر ملخص  
اختص فيه الشك لا على مشاهد العمل وان العمل يخطئه وهذا كثير في الاماكن  
بعد ما علم المراد من الخارج ونحوه في التيميم انما يكفيك هكذا عند من عنده التيميم  
الى المرفقين فذلك عند اسماء على المعهود والتعبير المذكور تحصيل وتلخيص المسألة

مع ان الخفض في الخارج يتبادر منه الامة غير وضع الجبهة وهو زائد على مجرد الخفض  
ومع ان في الخفض والرفع طابعا ليس في لفظ الركوع والقومة وكما في لفظ القيام  
والقعود ثم لفظ القومة والجلسة لما بعد الركوع والسجود قليل في تعبير السلف قد شاع  
في كتب الفقه من العلماء وما في اخر جزء البخاري قال سألت الاوزاعي قلت يا ابا عمر ما تقول  
في رفع الايدي مع كل تكبيرة في الصلوة قال ذلك الامر الاول اه - فهو ايضا عام وغير  
مقصود ثم يريد به انه الامر الاول وقد دخل ولا يريد غيره فانه قائل بالوجوب وهو كقول  
الحسن عند ابى داود في حديث وائل ومع هذا فقد دل على اختلاف العمل حينئذ على  
خلاف ما مر عن ابى سلمة الاخرج القاص من التلخيص دل ان البحث عن المسألة في  
الشام ايضا -

بل اقول ان ما مر عن جزء البخاري من قول الاوزاعي في قول القاسم بن مخيمرة  
حيث قال القاسم رفع الايدي للتكبير قال اى الاوزاعي على ما هو الظاهر اراه حين  
ينحني هو تفسير منه على غتاره ولم يرد القاسم الا التحريم فانه كوفي سكن دمشق  
مرابطا فقيه ذكره في التذكرة في اخر الطبقة الثانية - واخذ عن علقمة بن قيس فاراد  
مذهب اهل الكوفة لا غير او اراد ان جماعة الرفع مع التكبير انما يتحقق في الانحناء  
وهو في الرفع من الركوع بغير تكبير او اراد بيان مذهب نفسه انه حين ينحني ايضا  
والقاسم بن مخيمرة هو الراوى للحديث المتقدم عن علقمة عند الدارقطني بل اقول كذلك  
في ما في جزء البخاري عن الثوري عن عبد الملك اى ابن ابي سليمان قال سألت سعيد بن جبير  
عن رفع اليدين في الصلوة فقال هو شئ تزني به صلاتك وعند البيهقي بذكره موضع  
الرفع كل هذا السؤال لان كلمهم كوفيون يخشون في المسألة فاجاب سعيد بن جبير وهو

ايضا كوفي انه فاضلة من الامر لا باس به هذا اراد قدومه ورواه البيهقي عن ابن المبارك  
 فذكر ما يؤيد بخلاف سفيان فكل على فختاره وكذلك فعلوا في حديث البراء من تعبير كل  
 على فختاره يعلم ذلك بالمرجحة -

وكذا فعل المرأة يلفظ كان يكبر في كل خفض ورفع لو يذكر التسميع الا اذا شروا  
 صفة الصلوة بتفصيل هذا ثم الذي يظهر بعد ذلك ان بعض السلف كمثل ابن حبيب  
 في ما من رواية ابن حزم عنه دخل المهر فيه اجتهاد ايضا جعلوه تكييلا فاعيا تابعا  
 للتكبير فطره وانه من جنس التعظيم يجوز في المراسع الاخر كما ذكرناه في خارج الصلوة  
 الامر فيه الى العبد وقد ثبت جنسه وذلك كما فعلوا بقدر الكرم مع في الكسوف مرتين وهو  
 الثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم فاخذ بعضهم رايه اجازة جنسهما لم تجل الشمس  
 فجاء عنهم ثلاثة واربعة وهن مراحل الاجتهاد ولذا قلت سابقا ان كثرة العمل  
 ايضا من السلف في هذه المسألة ان ثبتت لا تفصل خلاف الافضلية وانما تفصل  
 كثرة عمل الشارع بنفسه وان كان عمل السلف اعلى ما هو قربة لصحة حديث في مسألة  
 لكن في خصوص هذا المبحث لم ينفصل الامر لم ينطق الاجتهاد فيه فان التزام ما هو ثابت  
 في الاصل من كثير من السلف لا يفيد القطع بكونه كثيرا من الشارع ولما روي في سؤالا  
 عنهم في عهد الكبار كالحلفاء وابن مسعود وانما كان الامر عندهم على الارسال و  
 الاطلاق ثم بعد ذلك من يتبين السؤال ويأتي وفي الكفر فثبت عن الضياء في المختارة  
 ان علقمة انطلق الى عمر فقال له اصحابه احفظ انما استطعت آه ومع ذلك كان  
 علقمة وكانوا تاركين للمرفع واستمروا عليه فهذا ونحو هذا يدل على الطريق وما عند  
 الضياء هو عن ابراهيم وابراهيم في جواب حديث وائل في المرفع يجيب بان كثرة التارك

من النبي صلى الله عليه وسلم فقد اعتقد الرفع منه صلى الله عليه وسلم قليلا وترك الرفع  
كثيرا حيث قال كما عند الطحاوي عن سفيان عن المغيرة قال قلت لأبراهيم حدثني وأتل  
أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه  
من الركوع فقال إن كان وأتل أنه مرة يفعل ذلك فقد أراه عبد الله حسين مرة لا يفعل  
ذلك أم فهذا قاله للمغيرة أراد به النسبة لا خصوص عدم وقال مرة أخرى لم يكن مرة  
لما حكاها عن علقمة بن وائل عن وائل فعضب وقال أراه هو ولم يروه ابن مسعود ولا أصحاح  
لعل المراد بالأصحاب أصحاب النبي فإنهم هم الذين يمكن لهم رواية الرفع منه صلى الله  
عليه وسلم فعنه انهم أيضا لم يروه وعند محمد في الموطأ ما سمعته من أحد منهم إنما كانوا  
يرفعون أيديهم في بدء الصلاة حين يكبرون ومن تكلم في كلام إبراهيم كالنقيابي بكر  
ابن اسحق عن أبيه يفتي والبخاري والشافعي جعله نافيا أصلا وليس كذلك وإنما هو يقلل  
الرفع ولا ينفيه فاعلمه فقد بحثوا حق البحث اعني رواية الكوفة ومن كان يفتي بها ويؤخذ  
منه فذلكم الخصوص ما يروى عليهم وحده فو ما عجز به رواية الكوفة من الفحص فيه والامتناع  
فإنهم تحقيق الامر عن أبي بكر ثم حققوه من عهد عمر إلى عهد علي ثم استجسوا ولم يبالوا  
بغيرهم وهو الذي يجيبون به عند السؤال فأحفظه أنت

ومغيرة بن مقسم من مشاهير فقهاء الكوفة فقد حقق الامر من إبراهيم ولم  
يأل جهدا ومذهبه ترك الرفع كما في العدة وهو مذهب الحسن بن صالح بن حي كما في التحاف  
وعمر بن مرة كان امام مسجد كما في سنن البيهقي من مشايخه في مراجعته إبراهيم أيضا في  
قنوت الفجر وكان ضامرا قويم وبحث عن المسألة ولم يقصر ثقله امام مسجد البراء فيشعر أن  
الرفع لم يكن فيه بخلاف القنوت ويشعر أن حديث البراء في ترك الرفع ثابت لم يجد الخصوص



في من عددوا من الراغبين رجالاً من الكوفة مع شدة حاجتهم اليه - ورائل كان في  
 الكوفة وابنه علقمة روى حديثه في مسجد الحضر بين هذالك فخرج جوابه من ابراهيم علي  
 كان فيهم فرووا عمله وعمل اصحابه وعملوا اليه فرووا عمله فكانت هم البقا الجواب عما روي  
 عنها وما لم يصح ان شاء الله والبهريّة اختلف عمله فلم يخرجهم الامر الى جواب حديثه بقى حديث  
 ابن عمر فكفى له مما لك في تنويعه وفي نقل عمل المدينة - ثوان الوجه في كثرة طرق حديث  
 ابن عمر كثرة الموطآت وان راويه مالك والنهري واصحابهما مفرقون على البلاد لكافة  
 النهري في الحجاز والشام واكثر احاديثه ما يكثر طرقه لذلك فيوه كثرة العمل بخلاف اصحاب  
 ابن مسعود وذويه لم يرووا كذلك وبعد ذلك الانصاف ان المراد بقول ابراهيم لم يره  
 ابن مسعود ولا اصحابه اصحابه لا اخذ من منه كما في قوله لعمر بن مرة حين ذكر قنوت الفجر من  
 رواية عبد الرحمن بن ابي ليلى عن البراء بن عازب لم يكن اى ابن ابي ليلى كاصحاب عبد الله  
 انما كان صاحب امرئ اى الفحص الجمع كاصحاب عبد الله وانما لا زمر البراء مع هذا ير  
 اصحاب عبد الله امة من الناس يقومون مقام كثيرين واراد بزية الرفع بالنسبة الى اصحابه  
 رؤيته من الطيقة فهذا حيث ذكر اصحابه كما في قوله لعمر وحيث لم يذكرهم كما في قوله  
 لمغيرة فيذكر قلة الرفع ورأه وائل وكثرة تركه ورأه ابن مسعود وكان عند حقا على  
 الناس ان يشكروا رجال الكوفة ورواها فهم الذين اوضحوا عدم افتراض القراءة خلف الامام  
 وعدم رتبة القنوت في الفجر اتباعا والجمهور بسبيل الله وقد كان الامر شتبهما لعل اهل مكة بهما  
 وهم الذين رروا الجمهور بماين كما عند الله ارقطني غرابي بكر بن ابي او دثر عملوا بالاخفاء فانه  
 كان اكثر العمل من الصحابة والتابعين وهم الذين تركوا الترجيع في الاذان وهو النسبة الاصلية  
 فعلت هذه المسائل بعلمهم وخلافهم اخرجين فيها قال في الجوهر النقي وقوله اى البهقي ثمر عن

الصحيحة والتابعين تساهل فان في الصحابة من قصر الرفع على تكبيرة الافتتاح كما تقدم وكذا عظم  
 من التابعين منهم الاسود وعقبة وابراهيم خيثمة وقيس بن ابي حازم والشعب ابو اسحاق وغيرهم  
 روى ذلك كله ابن ابي شيبة في مصنفه باسناد جيد وروى ذلك ايضا بسند صحيح عن اصحاب علي  
 وعبد الله وناهيك بهم وقد ذكرنا اكثر ذلك في مقدمتنا قلت وكذا هو من ذهب لا غير الحسن بن  
 صالح وسفيان الثوري وكيع واسحق بن ابي اسرائيل وفي جامع المسند المخرج كافي حنفية  
 بعد اخرجه من طريقه عن عبد الله بن مسعود ويأتي ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 فكان متابعاً لسفيان في حديثه هذا الله وابراهيم في طريقه متابعاً العام بن كليب في طريقه  
 فلم يكن هناك تفرد ولا شذوذ بل هو الواقع في الكوفة عند ائمتنا واثرا وارثا مستمرا  
 بل كل البلد شاهد بحديث سفيان ومنهم سائر اهلهم ونفواه في جزء البخاري عن وكيع عن سفيان  
 عن حماد عنه وعند الطحاوي عن المغيرة عنه وعن عثمان بن مرة عنه وعن حصان عنه عند الدارقطني  
 ومحمد بن عوطاه ومن رواية ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن احمد بن محمد بن الطحاوي والدارقطني  
 واليعلى ومن طريق حماد بن سلمة عن حماد بن ابي سليمان عن عبد الله بن يحيى كما في التلخيص والمصنف  
 حديثا وكيع وابواسامة عن شعبة عن ابي اسحق قال كان اصحاب عبد الله واصحاب علي يرفقون  
 ابيهم الا في افتتاح الصلاة قال وكيع ثم لا يعود رواة قلت ابو اسحق صلى خلف علي الجمعة  
 في التهذيب وسمي خطبة كما في التذكرة - هذا

وَقَالَ ابُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ فِي حِكْمَةِ الْقُرْآنِ هُوَ مِنْ كِتَابِ الْحَقِّ فَهُوَ كَرِيمٌ تَقْوِيلٌ  
 وَاصْوِيلٌ وَتَرْتِيبٌ وَتَقْدِيرٌ وَتَوْكِيدٌ وَتَوْحِيدٌ وَتَوْجِيهٌ وَتَوْكِيفٌ وَتَوْحِيدٌ  
 ولذلك قال اصحابنا ما كان من احكام الشريعة بالناس حاجة الى معرفة فسيل شوته  
 الاستفاضة والخبر الموجب للعلم وغير جائز اثبات مثله باخبار الامم والنحو الجواب المصنوع

من مس الذكر ومس المرأة أو الوضوء صحامت النار والوضوء مع عدم تسمية الله  
عليه نقالوا لما كانت البلوى عامة من كافة الناس بهذه الأمور ونظائرها فغير جائز أن  
يكون فيه حكم الله تعالى من طريق التوقيف إلا وقد بلغ النبي صلى الله عليه وسلم ذلك  
ووقف الكافة عليه وإذا عرفت الكافة فغير جائز عليها ترك النقل والاقتصار على ما  
ينقله الواحد منهم بل الواحد لا يثبتهم ما صورون بنقله وهم الحجة على ذلك المنقول إليهم  
وغير جائز لها قضيب موضع الحجة فعلها بذلك أنه لم يكن من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف  
في هذه الأمور ونظائرها وجائز أن يكون كان منه قول يحتمل المعاني فحمله الناقلون الأقرب  
على الوجه الذي ظنوه دون الوجه الآخر نحو الوضوء من مس الذكر يحتمل غسل اليد على  
نحو قوله عليه السلام إذا استيقظ أحدكم من نومه فليغسل يده ثلاثاً قبل أن يدخلها في اللبائس  
فانه لا يدري أين بات يده وقد بينا أصل ذلك في أصول الفقه -

فان قيل أصل الأذان والاقامة ورفع اليدين في تكبير الركوع وتكبيرات العيد  
وأيام التشريق صناعته البلوى به وقد اختلفوا فيه فكل من يروي عن النبي صلى الله  
عليه وسلم فيه شيئاً فأنما يروي عن طريق الأحاد فلا يجوز حينئذ ذلك من أحد وجهين إما  
أن يكون لم يكن من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الكافة مع عموم الحاجة إليه  
وفي هذا ما يبطل أصلك الذي بنيت عليه من أن كل ما بالناس إليه حاجة عامة  
فلا بد أن يكون من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الأمة عليه أو أن يكون قد كان من  
النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الكافة على شيء بعينه فلم ينقله حين رد البنا  
من طريق الأحاد وفي ذلك هدر قاعد تلك أيضاً في اعتبار نقل الكافة فيما عمت به  
البلوى قيل له هذا سؤال زلزل بضبط الأصل الذي بنينا عليه الكلام في المسألة

وذلك اننا قلنا ذلك فيما يلزم الكافة ويكونون متعبدين فيه بفرض لا يجوز لهم تركه ولا مخالفة  
 وذلك مثل الامامة والفروض التي تلزم العامة وامام ليس بفرض فهو غيرون في ان يفعلوا  
 ما شاؤوا وامنه واما الخلاف بين الفقهاء فيه في الافضل منه وليس على النبي صلى الله عليه  
 وتوحيدهم على الافضل مما خيروهم فيه وهذا سبيل ما ذكرت من اصل الاذان والاقامة و  
 وتكبير العيدين والتشريق ونحوهما من الامور التي نحن غيرون فيها واما الخلاف بين  
 الفقهاء في الافضل منها فلذلك جاز وروى بعض الاخبار فيه من طريق الاحاد وحمل  
 الامر على ان النبي صلى الله عليه وسلم قد كان منه جميع ذلك تعليمه وصحة التخيير وليس ذلك مثل  
 ما قد اقفوا عليه وحظر عليهم مجاوزته وتركه الى غيره مع عموم ما هو به والذي ذكرناه من خبر  
 الهلال اذا تركن بالسما علة من الاصل الذي قد مضى ان اعتمد به اليكوكبيل وروى اخبار التواتر  
 للعلماء اذا كان بالسما علة فان مثله يجوز خله على الجواز حتى لا يراه منهم الا الواحد الاثنان من ظل السحاب  
 اذا التجاعده لحيته قبل ان يثبتته الاخر فذلك قيل فيه خبر الواحد الاثنان ولم يشترط فيه بوجوب العلم -  
**خاتمة** لا يخفى ان البحث في هذا الشأن يخرج الى طول مما رسته وكثرة مراجعة الى الاصول  
 المتباعات والشواهد والاعتبار والنظري واذ كان بين السياقين اشتراك ومغايرة ايضا  
 فيخرج الى انه حديث واحد او حديثان ومعرفته من اصعب المراحل واذ كان واحدا فهل  
 يأتي هناك ترجيح او توفيق او هو زائد وناقص او ذكر كل ما لم يذكره الاخر ثم يشوب كل  
 بحث الى ما لا يكاد ينصل وفي كل ذلك للناظر حدس ووجدان ثم اختلاف مناسبات  
 الطبائع والقرايح فوق ذلك كله ثم من المعاوران لا تواف في المفردات هذا المحقق  
 وكذا في المركبات فضرب زيد عمرا وضرب عمر زيد وضرب عمر كل ما تراكمت مغايرة  
 في المعاني الشرائي وكذا زيد قاسم وقاسم زيد وزيد لقاسم والقاسم زيد فلا يمكن الرواية  
 بالمعنى بحيث لا يغير اصله وقد شاعرت فيها ايضا مرحلة وقد ذكره في الفقه من باب جامع الكلام





